

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1977 ஜூலை 9.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் (திரு. முனு ஆதி) அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்புகள்.

முன்னாள் உறுப்பினர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1957-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1967-ஆம் ஆண்டு வரை திருவள்ளூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. வி. எஸ். அருணாசலம் அவர்கள் 21-11-1975-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1957-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1962-ஆம் ஆண்டு வரை மதுராந்தகம் தொகுதியிலிருந்தும், 1967-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971-ஆம் ஆண்டு வரை அச்சரப்பாக்கம் தொகுதியிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு பி. எஸ். எல்லப்பன் அவர்கள் 25-11-1975-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1946-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1952-ஆம் ஆண்டு வரை திருச்சிராப்பள்ளி பொது நகர்ப்புறத் தொகுதியிலிருந்தும், 1956-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1957-ஆம் ஆண்டு வரை திருச்சிராப்பள்ளி தென் தொகுதியிலிருந்து இடைத் தேர்தலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. பி. பொன்னம்பலம் அவர்கள் 25-2-1976 ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1952-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1957-ஆம் ஆண்டு வரை பேரூர் ரிசர்வ் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு வி. எஸ். சிவப்பிரகாசம் அவர்கள் 28-3-1976-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1977 ஜூலை 9]

1957-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1962-ஆம் ஆண்டு வரை ராசி புரம் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு ஏ. ராஜா கவுண்டர் அவர்கள் 31—3—1976-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1957-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1962-ஆம் ஆண்டு வரை திருக்கோஷடியூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு என். வி. சொக்கலிங்க அம்பலம் அவர்கள் 26—5—1976-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1967-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976-ஆம் ஆண்டு வரை சென்னை பேசின் பிரிட்டித் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு எம். ஆர். கண்ணன் அவர்கள் 15—6—1976-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1957-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1962-ஆம் ஆண்டு வரையிலும், மற்றும் 1967-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976-ஆம் ஆண்டு வரையிலும் வேலூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு மா. பா. சாரதி அவர்கள் 19—6—1976-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1957-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1962-ஆம் ஆண்டு வரை திரு மங்கலம் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. ஏ. வி. பி. பெரியவால குருவ ரெட்டியார் அவர்கள் 9—7—1976-ஆம் நாளன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1937-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1939-ஆம் ஆண்டு வரையிலும், மற்றும் 1946-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1952-ஆம் ஆண்டு வரையிலும், கோட்டையம் பொது நகர்ப்புறத் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு எம். பி. தாமோதரன் அவர்கள் 13—7—1976-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1957-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1962-ஆம் ஆண்டு வரை, சேலம்-1 தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு ஏ. மாரியப்பன் அவர்கள் 18—7—1976-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1962-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1967-ஆம் ஆண்டு வரை, முசிறி தொகுதியிலிருந்தும், 1967-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971-ஆம் ஆண்டு வரை ஸ்ரீரங்கம் ரிசர்வ் தொகுதியிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப்

1977 ஜூலை 9] [பேரவைத் தலைவர்]

பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு எஸ். ராம லிங்கம் அவர்கள் 11—9—1976ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1952ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1956ஆம் ஆண்டுவரை பாலகாட் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. கே. ராமகிருஷ்ணன் அவர்கள் 18—9—1976ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1971ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976ஆம் ஆண்டுவரை அரியலூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு ஜி. சிவபெருமாள் அவர்கள் 13—2—1976ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1937ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1939ஆம் ஆண்டுவரையிலும், மற்றும் 1946-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1951-ஆம் ஆண்டுவரையிலும் திண்டுக்கல் மகளிர்-பொது நகர்ப்புற தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திருமதி வட்குமி அம்மாள் பாரதி அவர்கள் 1—3—1976ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1952ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1953ஆம் ஆண்டுவரை அனந்தப்பூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு டி. நாகி ரெட்டி அவர்கள் 28—7—1976ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1957ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1971ஆம் ஆண்டுவரை நியமன உறுப்பினராக தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திருமதி சுவாரசி அவர்கள் 28—7—1976ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1952ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1956ஆம் ஆண்டுவரை பய்யனூர் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. கே. பி. கோபாலன் அவர்கள் 20—4—1977ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1946ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1952ஆம் ஆண்டுவரை வடக்கு சென்னை மாநகர மத்திய பொது நகர்ப்புற தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு ஜி. ராஜமன்னார் அவர்கள் 20—4—1977ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

[பேரவைத் தலைவர்]

[1977 ஜூலை 9]

1971-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976-ஆம் ஆண்டுவரை கன்னியாகுமரி தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. வி. கே. ராஜா பிள்ளை அவர்கள் 18—6—1977-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1952-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1962-ஆம் ஆண்டுவரை வந்த வாசி ரிசர்வ் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. டி. தசரதன் அவர்கள் 26—6—1977-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1952-ஆம் ஆண்டு முதல் 1957-ஆம் ஆண்டு வரை சேலம் கிராமப்புறத் தொகுதியிலிருந்தும், பின்னர் 1957-ஆம் ஆண்டு முதல் 1962-ஆம் ஆண்டுவரை ஏற்காடு தொகுதியிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்த திரு. எஸ். லட்சுமணக் கவுண்டர் அவர்கள் மறைந்ததைக் குறித்தும்,

1967-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976-ஆம் ஆண்டுவரை ஆலங்குடி தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு அரசின் முன்னாள் அமைச்சராக இருந்த திரு. கே. வி. சுப்பையா அவர்கள் 30—10—1976-ஆம் தேதியன்று மறைந்ததைக் குறித்தும்,

இப்பேரவையின் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், இரங்கலையும் அன்னாரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு இப்பேரவையின் சார்பில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மறைந்தவர்களுக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நின்றனர்.)

(2) இரங்கல் தீர்மானம்.

முன்னாள் உறுப்பினர் திரு- ஆர். பொன்னப்ப நாடார் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்.—இந்த அவை முன்னவர் மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் அவர்கள், கன்னியாகுமரி மாவட்டம், கிள்ளியூர் தொகுதி, விளவங்கோடு தொகுதிகளிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று இம்மாமன்றத்தின் முன்னாள் உறுப்பினராயிருந்த திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் மறைவு குறித்து இரங்கல் தீர்மானத்தை மொழிவார்.

1977 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு திரு. கி. மகேசுவரன்.—மாமன்றத்தின் அவைத் தலைவர் அவர்களே, காலஞ்சென்ற திரு பொன்னப்ப நாடார் அவர்களின் மறைவு குறித்து இரங்கல் தீர்மானத்தை நம் சபையின் முன்னால் வைக்கின்றேன்.

“கன்னியாகுமரி மாவட்டம், கிள்ளியூர் தொகுதியிலிருந்து 1962 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1967-ஆம் ஆண்டு வரையிலும், பிறகு 1967 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1976 ஆம் ஆண்டு வரையில் விளவங்கோடு தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இப்பேரவையின் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவராக இருந்த திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் 12—10—1976 அன்று எதிர்பாராதவிதமாக விமான விபத்தில் மறைந்ததைக் குறித்து இப்பேரவை தனது ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், இரங்கலையும் அவரது மறைவினால் வருந்தும் குடும்பத்தினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.”

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களைப் பற்றி, இந்த அவை உறுப்பினர்களுக்கு நான் அதிகம் தெரிவிக்க வேண்டிய தேவையில்லாத அளவு, நீண்ட காலமாக இந்த மாமன்றத்தில் அவர் பணியாற்றியுள்ளார் என்பதை நீங்கள் எல்லாம் அறிவீர்கள்.

(முற்பகல் 9-10)

கிள்ளியூர் தொகுதியில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு 1976-ஆம் ஆண்டு வரையிலும் தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் உறுப்பினராக இருந்தார். தமிழ்ப் பகுதிகளை அன்றைய தினம் இருந்த சென்னை மாநிலத்தோடு இணைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு பெரும் போராட்டத்தைத் துவங்கிய நேரத்தில் அதுவும் தலைசிறந்த அரசியல் மேதை நேசமணி அவர்கள் தலைமையில் அந்தப் போராட்டத்தைத் துவங்கியபோது அவருக்கு வலக் கரமாக நின்று அந்தப் போராட்டத்தில் தன்னை ஈடுபடுத்தி, எவ்வளவு கொடுமைகளை அனுபவிக்க முடியுமோ அவ்வளவு கொடுமைகளையும் தாங்கி அந்தப் பகுதிகளைத் தமிழகத்தோடு இணைத்த பெருமையில் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நிச்சயம் தனி இடத்தைப் பெறுகிறார் என்பதை நான் உங்களுக்கு விளக்கத் தேவையில்லை.

தேவிகுளம்-பீர்மேடு தமிழகத்தோடு சேரவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை முன்னிறுத்தி நூற்றுக்கணக்கான, ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் நாகர்கோயிலில் போராட்டத்தை நடத்திய போது பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சித்திரவதை செய்யப்பட்டார் என்ற சேதியையும் நீங்கள் கேட்டிருப்பீர்கள். அவர் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கட்சியின் குழு உறுப்பினராகவும், நாடாளுமன்ற நிர்வாகக் குழு சென்னைக் கிளை உறுப்பினராகவும், தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவராகவும் பணியாற்றியிருக்கிறார். அவர் நல்ல வழக்கறிஞர் என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள்.

[திரு. கி. மனோகரன்]

[1977 ஜூலை 9]

அதோடு மட்டுமல்ல—அவரை நெருங்கிப் பழகுகிற சந்தர்ப்பம் எனக்கு அதிகமாகக் கிடைக்காவிட்டாலும் ஒரு தரமுள்ள அரசியல்வாதி எப்படி இயங்கமுடியும் என்பதற்கு அவர் ஒரு எடுத்துக் காட்டாக விளங்கினார். தனது மனதில் பட்ட கருத்தைப் பளிச்சென்று எடுத்துச் சொல்லுவதில் அவர் யாருக்கும் தயக்கம் காட்டியதில்லை. ஆனால் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் யாரையும் ஏமாற்ற வேண்டுமென்றே, அதுதான் மாக்கிய வல்லியின் தந்திரம் என்றே அவர் அரசியலை அணுகவும் இல்லை. அரசியல் அவருக்கு ஒரு வியாபாரப் பொருளாகவும் இருந்தது இல்லை. இலட்சிய அடிப்படையில் தன்னை ஈடுபடுத்திக்கொண்ட அந்தத் தலைமகன், தமிழ் மகன், அரசியலை ஒரு புனிதமான கேந்திரமாகக் கருதி, நாட்டு மக்களுக்கு உழைக்கின்ற, நாட்டு மக்களுக்குச் சேவை செய்கின்ற ஒரு அமைப்பாகப் பயன்படுத்தினாரே தவிர, அந்த அமைப்பைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு தன்னை வாழ வைக்க வேண்டுமென்றே, தனது குடும்பத்தை வாழவைக்க வேண்டுமென்றே துளிக்கூட கருதாதவர் என்ற அவரது அப்பழுக்கற்ற வரலாற்றைப் புரிந்தவர்கள் மிக நன்றாக அறிவார்கள்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தனக்கு ஒரு தனிப் பெயரை நேசமணிக்குப் பிறகு வைத்துக்கொண்டிருப்பவர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் என்பதை அந்த மாவட்டத்தைச் சார்ந்தவன் என்ற முறையில் நான் பெருமையோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒருவர் தன் வயது காலத்தில் படுக்கையில் படுத்து அதற்குப்பிறகு காலமானார் என்ற சேதி இருந்தால்கூட மன ஆறுதலைப் பெற்றிருக்க முடியும். ஆனால், பல வேலைகள் அவருக்குக் காத்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் விமான விபத்தில் சிக்கி அவர் இறந்தார் என்ற சேதியைக் கேட்டுத் தமிழகம் அழுதது; தாய்த் தமிழகம் வேதனைப் பட்டது. தமிழர்களின் இல்லமெல்லாம் நிச்சயமாகக் கண்ணீர் சிந்திற்று என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டத் தேவை இல்லை. அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு நல்லவரை, பண்பாளரை, அடக்கமானவரை, தலைசிறந்த 'பார்லிமெண்டேரியன்' என்ற பெருமைக்குரியவரை நாம் இழந்து விட்டோம் என்பதை நினைத்து என் சார்பாகவும், நான் சார்ந்திருக்கின்ற அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகவும், முதலமைச்சர் அவர்களின் சார்பாகவும் இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை உங்கள் முன்னாலே வைத்து விடை பெற்றுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நாங்களும் அந்த இரங்கலோடு இணைந்து ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1977 ஜூலை 9]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இந்த மாமன்றத்தில் எதிர்க்கட்சி வரிசையில், குறிப்பாக நிறுவன காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராக இருந்து பணியாற்றிய பண்பாளர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் ஒரு உறுப்பினராக மாத்திரம் அவர் இங்கே இல்லை. வளர்ந்து வருகின்ற தலைவர் களுடைய வரிசையில் ஒருவராக தன்னை ஆக்கிக் கொள்கின்ற அளவுக்கு தன்னுடைய தியாகத்தாலும், பழக்க வழக்கங்களாலும், மன இயல்புகளாலும் உயர்ந்தவர் என்ற முறையிலேதான் அவருக்கு இந்த மன்றத்தில் தனியாக ஒரு இரங்கல் தீர்மானம் நிறைவேற்றிட வேண்டுமென்ற கருத்து எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்தப் பேறு முதன் முதலாக இந்த மன்றத்திற்குக் கிடைக்காவிட்டாலும், சட்ட மன்ற மேலவைக்கு நேற்றைய தினம் கிடைத்தது என்பதை எண்ணி ஓரளவு நான் மன ஆறுதல் பெறுகிறேன். இதைத்தான், முதல் நாள் இரங்கல் தீர்மானங்கள் வருகிற நேரத்தில் பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்கும் அப்படிப்பட்ட ஒரு இரங்கல் தீர்மானத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சியின் சார்பில் கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டது. சற்று காலதாமதமானாலும்கூட அரசுத் தரப்பில் அவை முன்னவர் அவர்கள் இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை இங்கு முன் மொழிந்தமைக்காக நான் என்னுடைய நன்றியை அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சுதந்திரப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டு பல்வேறு அடக்கு முறைகளுக்கு ஆளானவர் மறைந்தபொன்னப்ப நாடார் அவர்கள். அதுமாத்திரமல்ல; அவை முன்னவர் குறிப்பிட்டது போல் தாயத் தமிழகத்தோடு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தை இணைக்க வேண்டுமென்ற கடும் போராட்டத்தில் பல்வேறு அடக்கு முறைகளையும் ஏற்றுக் கொண்டு நேசமணி அவர்களுடைய தலைமையில் போர்க் களத்திலே நின்ற பெருமைக்குரியவர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள். அதையொட்டி அவர்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மாத்திரமல்லாமல், தமிழ்ப் பகுதி எங்கும், தமிழ் வாழ்கின்ற இடம் எங்கும் தன்னுடைய பெயருக்கு ஒரு தனியான இடத்தை உருவாக்கிக் கொண்டவராவார்கள். அப்படிப்பட்ட தியாகச் சீலரைப் பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் தன்னுடைய அன்புக்குரியவராகவும், நம்பிக்கைக்குரியவராகவும் ஆக்கிக் கொண்ட தில் எந்த வியப்பும் இருக்க முடியாது.

கன்னியாகுமரி மாவட்ட போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட தியாகிகளுக்கு மானியங்கள் வழங்க வேண்டுமென்பதிலும் அதே நேரத்திலே அந்த வீரர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு விருதுகள் வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வலியுறுத்துவார்கள். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இந்த அவையிலே அவ்வாறு கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொன்னபோது அவைகளைச் சிறிதும் புறக்கணிக்காது உடனடியாக அன்று இருந்த கழக அரசு நிறைவேற்றித் தந்தது, அவர் மனம் களிக்கின்ற வகையில். ஆனால், இன்றைக்கு அவர் மறைந்திருக்கும் நேரத்தில், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1977 ஜூலை 9]

அந்தப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டவர்களுக்குத் தருவதாக வாக் களிக்கப்பட்டு, வழங்கப்பட்டு வந்த மானியங்கள் எல்லாம் அந்த வீரர்களுக்கு நிறுத்தப்பட்டிருக்கும் சூழ்நிலையைக் காண்கிறோம். மறைந்தவருக்கு மரியாதை செலுத்துகிற வகையில் அவைகளைத் தொடர்ந்து அந்த வீரர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு வழங்கிட அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுடைய நினைவுக்கு அது பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

இந்த அவையில் அவர் ஆற்றிய பணிகளை நேரில் இருந்து அறிந்தவன் நான். எதிர்க்கட்சி வரிசையில் அவரோடு அமர்ந்தும் அறிந்திருக்கிறேன். அவர் எதிர்க்கட்சியிலும், நாங்கள் ஆளும் கட்சியிலும் அமர்ந்திருந்த நேரத்திலும் அவருடைய பணிகளை அறிந்திருக்கிறேன். எந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லும் நேரத்திலும் பதப்படுத்தோ, பரபரப்புக்கோ, பதைபதைப்புக் கோ ஆளாகாமல் நிதானமாகக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக் கூடிய ஆற்றல் பெற்றவர். சில நேரங்களில் அவரையும் கூட கோபம் ஆட்கொள்ளுவதுண்டு. புயலாக மாறுவார்; ஆனால், அடுத்த கணமே தென்றலாக மாறும் மனப் பண்பு இருந்தது அப்படிப்பட்ட பெருந்தகையாளரை இழந்திருக்கும் குடும்பத் தாருக்கும், தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கும் ஆறுதல் கூறும் வகையில் அவைமுன்னவர் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கின்ற இரங்கல் தீர்மானத்தைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாங்களும் இணைந்து வழிமொழிந்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

[முற்பகல் 9-20]

*திரு. ஏ. ஆர். மாணுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இங்கே அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை இந்திய தேசியக் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல முன்வந்துள்ளேன்.

காலஞ்சென்ற மதிப்பிற்குரிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இந்த அவையிலே எல்லோரும் மதிக்கக்கூடிய ஒரு உறுப்பினராக ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவராகவும் விளங்கினார்கள் என்பது இங்கே முன்னாள் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களாக இருந்த அனைவருக்கும் நன்கு தெரியும். அவர் சிறந்த பண்பாளர். கடுமையாக யாருடைய மனமும் புண்படும்படியாக இந்த அவையிலே எந்த நேரத்திலேயும் அவர் பேசியதே கிடையாது. எந்தப் பொருள் பற்றியும் பேசும்போது அதை இதர உறுப்பினர்கள் கேட்கக்கூடிய அளவிற்கும் அவர்கள் இடத்திலே ஒரு மனமாற்றத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய வகையிலும் அவருடைய பேச்சின் தரம் இருக்குமே தவிர, எதிர்த்தரப்பிலே உள்ளவர்களுடைய உள்ளத்தை எந்த வகையிலும் புண்படுத்தாத வகையிலும்

1977 ஜூலை 9]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

லேதான் இந்த அவையிலே அவர்கள் தொண்டாற்றினார்கள். அவர்களுடைய நடத்தை, செயல்பாடு எல்லாம் இங்கே உள்ள அனைத்து உறுப்பினர்களும் பின்பற்றக்கூடிய எடுத்துக் காட்டாக இருந்தன. அவர்கள் ஸ்தாபனக் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராக இருந்தாலும், என் போன்றவர்கள் அவரிடத்திலே மிகுந்த மரியாதை வைத்திருந்தோம். அவர் தம்முடைய பேச்சுக்களை மிகக் கண்ணியமாகப் பேசக்கூடியவர் என்றாலும் கூட, அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற கருத்திலே, கொள்கையிலே இம்மியளவும்விட்டுக் கொடுத்தது இல்லை. சில பேர்க்கூட நினைக்கலாம், இவர் மிகச் சாந்தமாக இருப்பார், ஆனால் கெரள்கை ரீதியாக இவர் எப்படி இருப்பாரோ என்று எண்ணினாலும் அவர் கொள்கையிலே மிகுந்த முற்போக்கு எண்ணம் கொண்டவர். இந்த நாட்டின் சமுதாய மாற்றம் ஏற்பட வேண்டும் என்பதிலும் கீழ் நிலையிலே உள்ள மக்கள் வாழ்க்கை உயரவேண்டுமென்பதிலும் அக்கறை கொண்டவராக இருந்தார்.

இந்த அவையிலே குத்தகைதாரர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாக்கும் மசோதா கொண்டுவரப்பட்டது, அதைப் பற்றி இங்கே அப்போது பலத்த விவாதம் நடந்தது. அவர்களுடைய தரப்பிலே இருந்த சில உறுப்பினர்கள் கூட அந்த மசோதாவிலே சில மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியபோது, அந்த மசோதாவை அப்படியே கொண்டுவரவேண்டுமென்றும், அதிலே, எந்தவிதமான மாற்றமும் தேவையில்லை, அதை நிறைவேற்றுவதிலே தயக்கம் இல்லை, அதைப் பொறுக்குக் குழுவிற்குக்கூட அனுப்பாமல் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற முறையிலே சொன்னார்கள். அந்த அளவில் கொள்கையிலே அக்கறை கொண்டவர். அப்படிப்பட்டவர் அகால மரணம் அடையக்கூடிய விதத்திலே விமான விபத்திலே மரணம் அடைந்தது கேள்விப்பட்டு நான் பெரிதும் அதிர்ச்சி அடைந்தேன், அவர் விமான விபத்திலே மரணம் அடைந்தார் என்ற செய்தி வந்தபோது நான் ஊரில் இருந்தேன். நான் அன்றைக்குப் பூராவும் சாப்பிடவே இல்லை, அந்த அளவிற்கு ஒரு அதிர்ச்சியை, துயரத்தை கன்னியாகுமரி மாவட்ட மக்கள் மட்டுமல்ல, தமிழகத்து மக்கள் எல்லோருமே அடைந்தார்கள், அந்த அளவிற்கு பெரிய நஷ்டமாக இருந்தது, அன்றைய குடும்பத்திற்கு இந்திய தேசியக் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் அனுதாபத்தைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். சங்கரம்யா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலஞ்சென்ற தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் மறைவு குறித்து இந்த அவையின் முன்னவர் அவர்கள் முன் மொழிந்து இருக்கக்கூடிய இரங்கல் தீர்மானத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே வழிமொழிந்து எங்களுடைய துயரத்தையும் துன்பத்தையும் இந்த நேரத்திலே நாங்கள் தெரியப்படுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறோம்.

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1977 ஜூலை 9]

1967 ஆம் ஆண்டு முதல் 1971 ஆம் ஆண்டு வரை இந்தச் சட்டப் பேரவையில் அவரோடு பணியாற்றிவரக்கூடிய வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்த நேரத்திலேயும் அதற்குப் பிறகும் அவருடைய சிறந்த குணங்களைப் பற்றி நாங்கள் அறிந்து கொண்டோம். குமரி மாவட்டத்திலுள்ள தமிழ் மக்களுடைய பிரச்சனைகளைக் குறித்து நடைபெற்ற இயக்கத்திலே பல முக்கிய பணிகளை ஆற்றினார்கள், பங்கெடுத்துக் கொண்டார்கள். தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையில் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவராக இருந்து சிறப்பாகப் பணியாற்றினார்கள். இங்கே முன்னாலே பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், அவர்கள் அரசியல் ரீதியாக சர்ச்சைகள், கருத்துமாறுபாடுகள் கொண்டிருந்தாலும் தனிப்பட்ட முறையிலே அன்பும் நட்பும் கொண்டு மற்ற உறுப்பினர்களோடு பழகினார் என்பதை நேரிலே அறிந்திருக்கிறோம். அவர் தன்னுடைய கருத்தை உறுதியாகச் சொன்னாலும், அரசியல் சர்ச்சைகளுக்கு அப்பாற்பட்ட முறையிலே மனிதப் பண்பாட்டோடு பழகிய ஒரு அரசியல்வாதி என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே நினைவு கூர்கிறேன். அவர் ஒரு தேச பக்தர். ஜனநாயகத்தினுடைய மரபுகளைக் காப்பதிலே அவர் முன்னணியில் நின்றார். அப்படிப்பட்ட ஒருவர் விமான விபத்திலே காலமானார் என்பது அவருடைய கட்சிக்கும், ஏனைய கட்சிகளுக்கும் தமிழக மக்களுக்கும் ஆற்றத் துயரை அளித்திருக்கிறது. அருடைய மறைவால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற அவருடைய குடும்பத்தினருக்கு மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே இதயப் பூர்வமான அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவரைப் போன்ற சிறந்த தலைவரை இழந்து இருக்கக்கூடிய அந்தக் கட்சிக்கும், அந்தக் கட்சியின் ஊழியர்களுக்கும் ஏராளமான தொண்டர்களுக்கும் எங்கள் அனுதாபத்தைத் தெரிவித்து இந்தத் தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ர. ஜெயமணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிந்த நம்முடைய மறைந்த தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களின் மறைவிற்கான இரங்கல் தீர்மானத்தை நானும் ஆதரித்து ஜனதா கட்சியின் சார்பில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் எங்களோடு நெருங்கிப் பழகியவர். அவர், திருவிதாங்கூர்-கொச்சி சட்ட சபைக்கு இரண்டு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர். இங்கேயும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நல்ல உறுப்பினராகப் பணியாற்றினார்கள் அவர்கள் காந்தியத்தில் நல்ல நம்பிக்கை கொண்டவர்கள் தெய்வபக்தியும் தேச பக்தியும் உள்ளவர். காந்தியடிகளுடைய பக்தராகவும், தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய சிறந்த தொண்டராகவும் பணியாற்றினார்கள். தெய்வ பக்தியோடும், தேச

1977 ஜூலை 9

[திரு. ர. ஜெபமணி]

பக்தியோடும் அவர்தூய்மையான முறையிலும் எளிமையானமுறையிலும் வாழ்ந்தார். அவர்கள் வாழ்க்கையிலே மிகவும் எளிமையாக இருந்தார். எந்தப் பெரிய பதவி தன்னைத் தேடி வந்தாலும் மறுத்தார். திருவிதாங்கூர்-கொச்சி என்ற பகுதி மாநிலமாக இருந்த போது அவருக்கு மந்திரி பதவி கொடுத்து ஆசை காட்ட முயன்றார்கள். ஆனால், அவர் அதை வேண்டாமென்று உதறித் தள்ளினார்.

அது மட்டுமல்ல, அவசர நிலை இருந்த காலத்திலே கூட திருவனந்தபுரத்திலே இருந்து கருணாகரன் வந்து எப்படியாவது கவர்னர் பதவி தருகிறோம், எப்படியாவது விலகிவிட வேண்டுமென்று கேட்டும்கூட அவர் அதைக் கண்டிப்புடன் மறுத்துவிட்டார். அப்படிப்பட்ட சிறந்த பண்பாளர் அவர். இனிமையாகப் பழகுவார். எப்போதும் தான் கடைப்பிடித்த கொள்கையை விடாது உறுதியாக வாழ்ந்தார், காந்தியடிகளின் பாதையிலே நடந்தார், தேச பக்தியோடும் தெய்வ பக்தியோடும் திகழ்ந்தார். இப்படியெல்லாம் இருந்ததன் காரணமாகத்தான் இன்றைக்கு அவருடைய பிள்ளை திரு. விஜயராகவன் அவர்கள் இங்கே இந்த மன்றத்திற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு உங்களிடையே அமர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட தேச பக்தருடைய ஆன்மா சாந்தியடைய இறைவனைப் பிரார்த்தித்து என்னுடைய கட்சியின் சார்பாக இரங்கலைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் வழிமொழிந்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மறைந்த மதிப்பிற்குரிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் 1967 ஆம் ஆண்டு முதல் 1976 ஆம் ஆண்டு வரையில் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே பணியாற்றிய போது நானும் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே இருந்து அவருடைய குண நலன்களை நேரடியாகத் தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்புப் பெற்றிருக்கிறேன் அது மட்டுமல்ல, நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியது மாதிரி பல மசோதாக்கள் பொறுக்குக் குழுவிலே வருகிறபோதும் சரி, மற்ற நேரங்களிலேயும் சரி அவர்கள் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சியிலே இருந்தாலும்கூட எங்களுடைய கட்சியினுடைய கொள்கையோடு இணைந்த மாதிரி பல முற்போக்கான கொள்கைகளை மனப்பூர்வமாகத் தெரிவித்தது மாத்திரமல்ல, அதற்காக உறுதியாகவும் இருந்தார். அவர்களோடு கமிட்டியிலே இருந்தபோது வேறு மாநிலங்களுக்கு எல்லாம் செல்லக் கூடிய நேரத்திலே அவர்களுடைய சிறந்த பண்புகளை குணங்களைத் தெரிந்துக் கொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பு கிடைத்தது. எனக்கு முன்னாலே பேசிய தலைவர்கள் குறிப்பிட்டது போல அவர் எவ்வளவு கடுமையான வார்த்தைகளாக இருந்தாலும் கூட அதை இனிமையாகச் சொல்லிப் பழக்கப்பட்டவர்.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1977 ஜூலை 9]

முற்பகல் 9-30

“இனிய உளவாக இன்னாத கூறல்
கனியிருப்பக் காய்கவர்ந்த தற்று”.

என்ற குறளுக்கிணங்க அவர்கள் தங்களுடைய வாக்கியங்களை அமைத்துக் கொண்டவர்கள். அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இருக்கும் காலத்தில் சாதாரண, ஏழை எளிய மக்களுக்கு, கஷ்டப்படக்கூடிய மக்களுக்கு ஆதரவாக மசோதாக்களிலோ அல்லது பேசக்கூடிய காலங்களிலோ உறுதியாக அவர்கள் பேசுவார்கள். நாங்கள் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் சொல்லும் முற்போக்கான கருத்துக்களுக்கு இசைவாக அவர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, அவர்கள் தொடர்ந்து தேச விடுதலைப் போராட்டத்தில் முன்னணியில் இருந்து பாடுபட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி மக்களுடைய விருப்பத்திற்காக இடை விடாது பாடுபட்ட அவர்கள் எதிர்பாராதவிதமாக விமான விபத்திற்காளாகி மறைந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய மறைவுக்கு எங்களுடைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், இரங்கலையும் தெரிவித்துக் கொண்டு அமர்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. கே. கந்தசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, காலஞ் சென்ற மாண்புமிகு திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களது அகால மரணத்திற்கு அனுதாபம் தெரிவித்து இங்கே கொண்டு வந்திருக்கும் அனுதாபத் தீர்மானத்தை இந்திய தேசிய ஃபார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக ஆதரிக்கிறேன்.

காலஞ்சென்ற பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தமது இளமையிலிருந்து மரணம் வரையில் வாழ்ந்து காட்டிய வாழ்க்கையில் நல்ல அம்சங்கள் நம் போன்றவர்களுக்கு முன்னோடியாக இருக்கும் அளவிற்கு அமைந்தன என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தேசபக்தியின் பெயரால் தியாகத்தை அதிகமாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு அவர்கள் தேசவிடுதலைப் போராட்டத்தில் பங்கு கொண்டார்கள். விடுதலைக்குப் பின்பும் தமிழ் மக்களுக்கு நன்மைகள் வர வேண்டுமென்ற பொழுது அங்கு எடுக்க வேண்டிய முறைகளை முறைப்படி எடுத்தார்கள்.

பதவி, பட்டம், பணம் போன்ற ஆசாபாசங்களுக்கு தன்னை அடிமையாக்கிக் கொள்ளாமல் தான் மேற்கொண்ட குறிக்கோள்களுக்காகத் தன்னை அர்ப்பணித்துக் கொண்ட மாபெரும் தலைவர் தான் பொன்னப்ப நாடார் என்பதை நாடு நன்றாக அறியும்.

1977 ஜூலை 9]

[திரு. கே. கந்தசாமி]

சொல்வது யார்க்கும் எளிது, ஆனால் சொல்லியவண்ணம் செயல்படுத்திக் காட்டுவது மிகக் கடினம் என்பதை நாம் அத்தனைபேரும் நன்றாக அறிவோம். ஆனால் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அவ்வப் பொழுது தான் எண்ணிய எண்ணத்தைச் சொல் வடிவிலே சொல்லவும், சொன்னதை செயலிலே காட்டவும் கூடிய மிக உயர்ந்த பண்பாளராக விளங்கினார்கள்.

சட்ட மன்றத்திற்கு வரும் பொழுது கடந்த கால சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளிலே, நான் குறிப்பாக அவர்கள் சார்ந்திருந்த கட்சிக்கு எதிர்க்கட்சி நிலையிலே இருந்து சில காரசாரமான விவாதங்களிலே ஈடுபட்ட பொழுதெல்லாம், என் போன்றவர்கள் அனுபவக் குறைவு காரணமாகவோ அல்லது சூழ்நிலை காரணமாகவோ நிதானத்தை இழந்து சில கடுமையான வாசகங்களை உபயோகிக்க வேண்டிய நிலையிலேயிருந்தும் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பொறுமையையும், அவர்களது சாந்தத்தையும், ஆனால் விவாதத்திலே உன்னிப்பான விவரங்களையும் அளித்த நிலைமைகளையெல்லாம் இந்த மாமன்றம் நன்கு அறியும். அந்த அளவிற்குத் தன்னடக்கத்தோடும், சபையினுடைய மரபோடும், மனிதாபிமானத்தோடும் வாழ்ந்து காட்டிய மாபெரும் மேதை தான் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள்.

அந்த மாமேதை இன்னும் பல ஆண்டுகளுக்கு இருந்து நாட்டுக்கு, நம் போன்றவர்களுக்கு முன் மாதிரியாக இருப்பார்கள் என்று விரும்பினோம். ஆனால் இயற்கையின் சூழ்நிலை மிகவும் வேதனைக்குரிய விபத்திற்கு அவரை உள்ளாக்கி அவர்கள் மரணமடைந்து விட்டார்கள். என்றாலும் அவர்களுடைய பெயரையும், அவர்களுடைய புகழையும் நிலை நிறுத்தும் அளவிற்கு அவர்களுடைய மைந்தர் இந்த சபையில் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதைக் காணும்பொழுது நமக்கு ஓரளவிற்கு ஆறுதல் அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, அன்றாது ஆத்மா சாந்தி அடையவும், அவர்களது நல்ல வாழ்க்கையின் அம்சங்களான தேசபக்தி, நல்லெண்ணம், அடக்கம் போன்ற நல்ல குணங்கள் நமக்கெல்லாம் ஒரு முன் மாதிரியாக இருக்கட்டும். குறிப்பாக அவரது புதல்வர் தந்தையின் பெயரை நிலை நாட்டும் அளவிற்கு நடந்து கொள்வார் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே, அந்தப் பெருமகனுக்கு இந்திய தேசிய ஃபார்வார்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பில் அவரது ஆத்மா சாந்தியடைய இறைவனை வேண்டிக் கொண்டு, அவர்களது குடும்பத்தாருக்கும், உற்றார் உறவினர்களுக்கும் ஆழ்ந்த இரங்கலைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. ப. சந்திரன் : அவைத் தலைவரவர்களே, அவையின் முன்னவர் அவர்கள் திருவாளர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்களது மறைவு குறித்து அனுதாபத் தீர்மானத்தை முன் மொழிய அதனை வழிமொழிகின்ற வகையில் உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பாக ஒரே கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. ப. சந்திரன்]

1977 ஜூலை 9

நான் மறைந்த மாபெரும் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுடன் பழகுகின்ற வாய்ப்பினைப் பெறாதவன் என்ற வகையில் அது என்னுடைய துர்ப்பாக்கியம் என்றே கருதுகிறேன். நான் சட்டக் கல்லூரியில் இருந்து நேராக சட்ட சபைக்கு வந்ததன் காரணமாக சட்ட சபையில் அவருடன் பழகும் வாய்ப்பை இழந்திருப்பினும், சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களின் பிரச்சனைகள் வரும் தருணத்தில் அவர்களுடன் பழகும் வாய்ப்பினைப் பெற்றிருக்கிறேன். பிரச்சனை எத்தனை பெரியதாக இருந்தாலும், அவர்கள் எந்தக் கட்சி மாணவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களை அழைத்து நல்ல முறையில், அவர்களது சகோதரர்களைப் போன்று பழகி, பிரச்சனைகளைத் தீர்த்து வைக்கும் நல்ல பணிபுனை நான் கண்டிருக்கிறேன். ஆக, அவர்கள் குறிப்பிட்ட கட்சி மாணவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, எல்லாக் கட்சி மாணவர்களுக்கும் தலைவராக விளங்கினார்கள்.

அவர்கள், மறைந்த மாபெரும் தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்களின் உண்மைத் தொண்டராக விளங்கினார்கள். அவர்களது இறுதி மூச்சு உள்ள வரையில் அவ்வாறு விளங்கினார்கள். பெரிய கதரையுடன் வெண்மையாகக் காட்சியளிப்பார்கள். தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் மறைந்த பின்பு கட்சியிலிருந்து பலர் புதுக் காங்கிரஸுக்குச் சென்ற பொழுதும் தன்னுடைய தலைவருடைய கொள்கையில் மிகவும் பற்றுக் கொண்டவராகவே இறுதி நாள் வரையிலும் பழைப் காங்கிரஸ்காரராகவே இருந்தார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், தான் இறக்கும் பொழுதும் தேசத்திற்குத் தன்னுடைய உயிரை அர்ப்பணித்தார்கள். ஒரு வாரியத்தின் சார்பாக வெளிநாட்டிற்குச் சென்று திரும்பும் பொழுது விமான விபத்திற்குள்ளாகி மரணமடைந்தார்கள். அவர்கள் இறக்கும்பொழுதும் தேசத்திற்காகத் தன்னைச் சமர்ப்பித்துக் கொண்டார்கள். அன்றாது மறைவிற்காக உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பில் நான் அவர்களுடைய குடும்பத்தாருக்கு இரங்கலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அவை முன்னவரவர்கள் மறைந்த திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்கு இரங்கல் தெரிவிக்கும் வகையில் முன் மொழிந்த தீர்மானத்தை நான் வழிமொழிந்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

மறைந்த திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இந்த அவையிலே நம்மோடு இருந்து பரியாற்றியவர்கள். அவர்களோடு ஐந்தாண்டுக் காலம் இந்தச் சட்ட மன்றத்திலிருந்து பணியாற்றக் கூடிய நல்ல வாய்ப்பினைப் பெற்றவர்களிலே நானும் ஒருவன் என்ற வகையில் மறைந்த பெரியவரைப் பற்றி நான் நன்றாக

1977 ஜூலை 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அறிந்திருந்தேன். இங்கே, மற்றத் தலைவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதைப் போல பார்வைக்கு எளியவராகவும், தெளிந்த சிந்தனை உடையவராகவும் ஆழ்ந்த தெய்வபக்தி உடையவராகவும் நாட்டுப் பற்று உடையவராகவும் விவாதங்களில் கலந்து கொள்ளும்பொழுது பெரும்பாலும் விவாதத்தில் விவேகத்தை வெளிப்படுத்தக் கூடியவராகவும், தேவைப் படும்தொழுது வேகத்தைக் காட்டத் தயங்காதவராகவும் அவர்கள் இந்த அவையிலே பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் ஆக இந்த இரண்டு மொழிகளிலேயும் மிகவும் சரளமாகத் தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவதில் வல்லவராக அவர்கள் விளங்கினார்கள்.

திருவாங்கூர்-கொச்சியிலே அவர்கள் சட்டமன்றத்தில் பணியாற்றியபொழுதுகூட தமிழ் நாட்டினுடைய தேவைகளுக்காக, குமரி மாவட்டம் நாஞ்சில் நாடு தமிழ் நாட்டில் இணைக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக அயராது பாடுபட்டு வந்திருக்கிறார்கள். மனோன்மனியம் எழுதிய சுந்தரம் பிள்ளை அவர்கள், சதாவதானம் செய்குத் தம்பி அவர்கள் தமிழுக்கு அளப்பரிய சேவை செய்து, தமிழ் மொழிக்குச் சேவை செய்த நாஞ்சில் பகுதி தமிழ் நாட்டோடு இணைந்திருக்க வேண்டுமென்பதிலே மிகுந்த ஆர்வத்தைக் காட்டியவராக இருந்தார்கள். அந்தப் பகுதி தமிழ் நாட்டோடு இணையவேண்டுமென்று போராட்டம் நடத்திய மாபெரும் தலைவர் நேசமணி அவர்களுடைய நேசத்திற்குரியவராக பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் விளங்கினார்கள். அவர்கள் இன்றையதினம் நம்மை விட்டுப் பிரிந்திருப்பது உண்மையிலேயே நமக்கெல்லாம் வருத்தத்தை தருகிறது.

அவர்கள் பல குழுக்களில் அங்கம் வகித்து நம்மோடு பணியாற்றி இருக்கிறார்கள். இங்கு மாண்புமிகு திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் சொல்லியதைப்போல அவர்களுடன் தமிழ் நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளிலேயும், வெளி மாநிலங்களுக்கும் சென்று சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையிலே பணியாற்றக் கூடிய வாய்ப்புகளை நாம் பெற்றிருக்கிறோம். அந்தக் காலங்களில் அவர்கள் எவ்வளவு பண்போடு நடந்து கொள்வார்கள் என்பதை அறிந்திருக்கிறோம். ஒரு குழுவின் தலைவராக இருக்கும் பொழுது மாவட்டத் தலைநகர் ஒன்றிற்குக் குழுத் தலைவரும் உறுப்பினர்களும் சென்றபொழுது அவருக்குத் தனி வாகனத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் ஏற்பாடு செய்து கொண்டு வந்து இருந்தார்கள். ஆனால், அவர்கள் மற்ற உறுப்பினர்களோடுதான் நான் வருவேனென்று, மற்ற உறுப்பினர்களோடு பஸ்ஸிலேயேதான் வந்தார்களே தவிர, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கொண்டுவந்த தனி வாகனத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை.

(முற்பகல் 9-40)

அதே மாதிரியாக, எல்லா சமுதாய மக்களும் மதிக்கக்கூடிய தலைவராக அவர்கள் விளங்கினார்கள். எனக்கே கூட ஒரு அனுபவம். குளச்சல் பகுதியிலேவகுப்புப் பிணக்கு ஏற்பட்டபொழுது

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1977 ஜூலை 9]

நான்கூட அங்கே சென்றிருந்தேன். அங்கே, சமரசம் செய்வதற்கான பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்ட பொழுது, எல்லா வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களும் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் எதைச் சொல்கிறார்களோ அதையே நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று ஒருமித்துக்கூறியதை நான் கேட்டிருக்கிறேன். அவ்வளவு சிறப்புமிக்கவராக, எல்லாத்தரப்பினராலும் பாராட்டப்பட்டக் கூடியவராக, போற்றப்பட்டக் கூடியவராக விளங்கிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் நம்மோடு இல்லாமலிருப்பது நமக்குப் பெருத்த இவருத்தத்தையும் கவலையையும் அளிக்கிறது. மறைந்த அன்றாது குடும்பத்திற்கு என் சார்பாகவும் இந்திய மூஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பாகவும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவிப்பதோடு, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களோடு என் கருத்தையும் இணைத்து, அத்தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அன்றாடைய மறைவுக்கு வருத்தம் தெரிவிக்கும் வகையில் ஒரு நிமிட நேரம் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

இரங்கல்தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று கேள்வி நேரம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(3) உரிமைப் பிரச்சனை.

“ அண்ணா ” நாளிதழ் மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனை.

மாண்பு மிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் “ அண்ணா ” பத்திரிகையின் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார். அதை இப்பொழுது அவையில் வாசிக்கிறேன்.

Under Rule 194-A of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules I wish to raise the following matter of breach of privilege in the House:—

‘On 6th July 1977 I raised a point of order in the House regarding the listing of condolence resolutions in an improper order. The Leader of the Opposition supported my point strongly along with the

1977 ஜூலை 9]

[பேரவைத் தலைவர்]

leader of the Congress group. Hon'ble A. R. Marimuthu and the leader of the Janatha group Hon'ble James, in certain terms. The speeches of the leaders have appeared in several newspapers.

But in 'Anna' the Tamil daily, having the Hon'ble Chief Minister as its founder and coming from Madras, the views of the Leader of the Opposition has been purposely suppressed and mischievously reported so as to mislead the public.

The paper has published the news in the fourth page under the caption :—

“சட்ட சபையில் முதல் ஒழுங்கு பிரச்சனை புரட்சித் தலைவர் நாஞ்சிலார் பதில்”

The views of the Leader of the Opposition have been published as follows :—

“கருணாநிதி : மூன்று தீர்மானங்களையும் ஒன்றாகவேபடிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது”. ஆகவே, அதில் சங்கடம் ஒன்றுமில்லை”.

This is the only portion published in the news item purported to have been made by the Leader of the Opposition. The fact remains quite contrary to this. Anybody who reads the news item will certainly come to conclusion that Leader of the Opposition was against the point of order raised by me and supported the Leader of the House.

This is certainly a matter affecting my privilege as a Member of the House. There is a *prima facie* case for referring the matter to the Committee of Privileges. Therefore I request you that I may be allowed to raise this issue in the Assembly”.

இதை நன்றாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொண்டபின், நான் இந்த முடிவை—தீர்ப்பை அறிவிக்கிறேன். அதற்குப் பின்னாலே அதைப்பற்றி பிரச்சனை எழுப்புவதிலே நியாயமில்லையென்று கருதுகிறேன்.

பத்திரிகையில் வந்துள்ள செய்தியும், அவையில் சுருக்கெழுத்து மூலம் எடுத்துள்ளதும் ஒன்றாகவே இருக்கிறது. உறுப்பினர் கூறும் குற்றச்சாட்டு எல்லாம் அவை நடவடிக்கை எழுத்திற்கு எழுத்து சரியாக இல்லை என்பதுதான். பத்திரிகையில் பொதுவாக அவைக் குறிப்புகள் முழுவதுமாக அல்லாமல் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகள் மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வெளியிடப்படுகின்றன. அவ்வாறுதான் “அண்ணா” பத்திரிகையிலும் செய்தி வந்துள்ளது. ஆகவே, இதில் அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை இல்லை. ஆகவே, இது குறித்து உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவர என்னுடைய இசைவை மறுக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, ...

[1977 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்ப்பு கொடுத்த பிறகு எழுப்பாதீர்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, உங்களுடைய தீர்ப்பை நாங்கள் மறுத்திடவும் இல்லை, அதற்கு மாறாகப் பேசிவிடவும் இல்லை. ஆனால் தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க உரிமையிருக்கிறது. அவை முன்னவரிடத்திலே நான் கேட்டுக்கொண்டது, குடியரசுத் தலைவருக்கான இரங்கல் தீர்மானத்தை முதலிலே எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அதற்கு முதலிடம் கொடுத்து, மற்றவர்களுக்குப் பின்னால், இரண்டாவது, மூன்றாவது இடம் தந்து இரங்கல் தீர்மானங்களை முன்மொழியுங்கள் என்பது. குடியரசுத் தலைவர் பதவியிலிருந்தவருக்கு முக்கியத்துவம் அளித்து அந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை முதலில் படியுங்கள் என்று நான் குறிப்பிட்டதுதான் முக்கியம். அது விடுபட்டு, இதை மட்டும் பத்திரிகையில் போட்டுவிட்டதனால், தவறான நோக்கம் பொதுமக்களிடத்தில் வந்துவிட்டது என்பதைத்தான் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். தங்களுடைய தீர்ப்பை நாங்கள் மறுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அண்ணா பத்திரிகையில் வந்திருக்கிற, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசியதாகப் பிரசுரம் ஆகியிருக்கிற அந்தக் கருத்து, சபையிலிருக்கிற அனைவருக்கும் தெரியும். அது நூற்றுக்கு நூறு உண்மை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஆரம்பத்தில் கிளப்பிய பிரச்சனை, அதைத் தனியாகக் கொண்டு வந்திருக்கலாமே, அல்லது காலஞ்சென்ற திரு. பக்ருதீன் அலி அவர்களுக்கான தீர்மானத்தை முதலில் கொண்டு வந்திருக்கலாமே, ஊரிலே இருப்பவர்கள் தவறாகக் கருத மாட்டார்களா, ஒரு பெரிய மனிதருக்கு நாம் அவமரியாதை செய்ததாக நினைக்க மாட்டார்களா, என்பது. அதற்குப் பிறகு நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர், சரி, மூன்றாம் இன்றைக்குக் கொண்டு வருவதாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி ஒன்றும் கவலையில்லையென்று குறிப்பிட்டதை, “நான் அப்படிப் பேசவில்லை, என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வாதாடு வார்களானால், நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பணிவன்போடு

* திரு. க. அன்பழகன் : ஒன்றைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன் அவையிலே இருந்தவன் என்ற முறையில். அந்த மூன்று தீர்மானங்களும் ஒன்றாக வந்திருந்தாலும் குடியரசுத் தலைவரைக் குறித்ததை முதலிலேயே கொண்டு வருவதால் எந்தச் சங்கடமும் இல்லையென்றுதான் சொல்லப்பட்டது. எதிர்க்கட்சித்தலைவர் அப்படிச் சொன்னபிறகு, முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை முதலிலே படிக்கலாம் என்றார்கள். அப்படிச் சொன்னபிறகு, முதலிலே மற்ற இரண்டையும் ஒன்றாகக் கொண்டு வரலாம் என்றும் பிறகு, குடியரசுத் தலைவருக்கான

1977 ஜூலை 9]

[திரு. க. அன்பழகன்]

இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரலாம் என்றும் முன்ன வராலே சொல்லப்பட்டு, பின்னர் அவைத் தலைவராலே அவ்வாறு சொல்லப்பட்டது. அது வேண்டுமென்றே பத்திரிகையில் வெளியிடாமல் விடப்படும் என்ற நிலைமை உருவாவது அவையிலே எது நடைபெற்றாலும், எந்த விவாதத்தை வேண்டுமானாலும் எப்படியும் மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தினுடைய விளைவாகவே அது அமைவதாகும் என்பதை உணர்த்த விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : அது தவறாக வெளியிடப்பட்டிருக்கிறதா என்பதுதான் என்னுடைய அழுத்தமான கருத்தாகும்.

தலைவரவர்களே, இன்னொரு எடுத்துக்காட்டு வேண்டுமானால், நான் அன்றையதினம் சபாநாயகருடைய நாற்காலியைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது வெலிங்டன் பிரபுவும் வெலிங்டன் சீமாட்டியும் அளித்த நாற்காலி இதுதானே என்று குறிப்பிட்டேன் ஆனால், “..... வெலிங்டன் பிரபுவும் வெலிங்டன் சீமாட்டியும் அமர்ந்திருந்த ஆடம்பரமான நாற்காலி இது. இதை அவர்கள் வழங்கினார்கள்”. என்று பேசியதாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதே அண்ணாப் பத்திரிகையில். ஆக, இதில் தவறாக வந்திருக்கிறது.

ஆனாலும், இப்பத்திரிகை இப்படி பிரசுரித்ததை உரிமைப் பிரச்சனையாக எழுப்பி, அதன்மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற அளவிற்குக் கடுமையான நடவடிக்கை தேவையில்லையென்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இருந்தாலும் அவைத் தலைவரவர்கள் இனிமேல் இப்படி தவறாகப் பத்திரிகையில் வராது என்று உத்தரவாதம் அளித்தால் போதுமானது. அதற்குப் பொதுவாக ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க வேண்டும்.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) செங்குன்றம் பகுதியில் நடந்த துப்பாக்கிச் சூடு குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, ரெட்ஹில்ஸ் பகுதி சம்பவம் பற்றி திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, ஓ. சுப்பிரமணியம், க. சுப்பு ஆகியோர் கொடுத்துள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் உறுப்பினர் திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்கள் நிகழ்ச்சி எந்தத் தேதியில் நடந்தது என்ற விவரம் அளிக்கவில்லை. இருப்பினும் உறுப்பினர் 28-ம் தேதி நடந்த சம்பவத்தைத்தான் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நம்புகிறேன். உறுப்பினர்கள் திரு. க. சுப்புவும், திரு. ஓ. சுப்பிரமணியமும் 30-ம் தேதி அன்று நடந்தது என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1977 ஜூலை 9]

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கும்போது உறுப்பினர்கள் நிகழ்ச்சி எந்தத் தேதியில் நடந்தது என்ற விவரத்தை விளக்கமாகக் கொடுக்க வேண்டும். இருப்பினும், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள விவகாரம் எவ்வாறு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு உகந்ததாகும், எவ்வாறு இந்த அவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதற்கு ஏற்றதாகும் என்பதையும் விளக்கவேண்டும். மேலும் இதுபற்றி ஒரு விசாரணைக் கமிஷனும் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, இந்த விவகாரத்தில் கமிஷனின் நடவடிக்கைகள் பாதிக்கப்படக்கூடிய அளவுக்கு உள்ளே போகாமல் சுருக்கமாக, இது எவ்வாறு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு ஏற்றதாகும் என்பதை விளக்கவேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, சென்னைக்கு அருகில் ரெட்ஹில்ஸ் பகுதியில் எவ்விதக் காரணமுமின்றி போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ததால் பலர் காயமடைந்துள்ளதால் அப்பகுதியில் பதட்டநிலை ஏற்பட்டுள்ளது பற்றி விவாதிக்க பேரவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளேன். 29-6-1977 அன்று அந்தப் பகுதியிலே போலீஸ் அத்துமீறிப் பிரவேசித்து, அங்குள்ள மக்களையெல்லாம் விரட்டியடித்து துன்புறுத்தியதோடு மட்டுமல்லாமல், அங்குள்ள கடைகளையெல்லாம் சூரையாடியிருக்கிறார்கள். அதற்கு முன்னால் நடந்த ஏதோ ஒரு சம்பவத்தை வைத்துக்கொண்டு, ஏதோ லாரி டிரைவர் இந்த போலீஸ் அதிகாரி சென்ற வாளைத் தாண்டி வேகமாகச் சென்று விட்டார் என்ற கோபத்தை வைத்துக்கொண்டு, அவரை விரட்டிப் பிடித்து, அடித்து, அவரிடத்திலேயுள்ள சில ரெக்கார்டுகளையெல்லாம் பறித்துக் கொண்டதன் காரணமாக, அங்குள்ளவர்கள் இதைக் கேட்கப் போன நேரத்தில், அவர்களையும் கடுமையாகத் தாக்கி, அதற்குப் பின்னால், துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்து விட்டார்கள், அந்தப் பகுதியிலே உள்ளவர்கள், கிராமத்திலே உள்ளவர்கள் எதிர்த்துப் பேசிவிட்டார்கள் என்று அந்தப் பகுதி எஸ்.பி. அவர்களை மிகக் கடுமையாகத் துன்புறுத்தியதன் காரணமாக, அந்த மக்கள் 2 நாட்கள் வெளியே வரவும் முடியாமல் அஞ்ச வேண்டிய நிலமையிருந்தது. அதற்குப் பின்னாலே தான் சம்பந்தப்பட்ட தலைவர்களுடன் சென்று கலெக்டரிடம் முறையிட்ட பின்னாலே ஒரு விசாரணை அமைக்கப் போவதாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 9-50)

அந்த மாதிரி சம்பவம் கடந்த காலத்திலே, ஆங்கில ஆட்சியிலே நடந்திருக்கிறது. அதுவும் சாதாரண மக்கள், உழைக்கின்ற மக்கள், பாடுபடுகின்ற மக்கள் ஒரு சில குறைகளை எழுப்பினாலும் அவர்களைப் பயமுறுத்தி தடுத்து எதையும் சொல்ல விடாமல் தடுப்பது மட்டுமில்லாமல், அவர்களை கடுமையாக பாதிக்கின்ற முறையில், சாதாரண மக்களே கூட வெளியே நடமாட

1977 ஜூலை 9]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

முடியாத அளவில் கொடுமைகள் நடந்திருக்கின்றன. இத்தகைய கொடுமைகள் நிகழ்வதற்குக் காரணமாக இருந்த போலீஸ் அதிகாரியின் கடந்த கால சர்வீசைப் பார்க்கும்போது, அவர் முகவை மாவட்டத்திலே இருந்ததாக அறிகிறேன். அப்போது கூட அங்கே தொழிலாளிகள், விவசாயிகள், கடுமையாக பாதிக்கப் படக்கூடிய நிலையில் அவர் நடந்து கொண்டிருக்கிறார் என்று அறிகிறேன். அப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் இனிமேல் நடக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று, இங்கே என்ன நடந்தது, ஏன் நடந்தது என்பதைப் பற்றி பூரணமாக விவாதிக்க வேண்டும். ஆகவே, இந்தச் சபையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து அதனை விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து பேசுகின்ற திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சுருக்கமாகவும் தெளிவாகவும் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் நடந்த துப்பாக்கிக்குடு பிரயோகம் அந்தப் பக்கத்து மக்களுக்கு மிகவும் பீதி உண்டாக்கி இருக்கிறது. அத்தியாவசிய காரணம் இல்லாத நிலையில் சிறு சிறு காரணங்களுக்காக போலீசார் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்வது என்றால் இந்த நாட்டில் பயங்கரமான நிலமையும், சூழ்நிலையும் ஏற்படுவதற்கு ஏதுவாகும். ஆகவே, சரியான முறையில் இந்த போலீஸ்காரர்கள் தங்களுடைய நியாயமான உணர்வுகளை விட்டுவிடாமல் மனசாட்சியின்படி சட்டத்தை அமல் செய்வதன் மூலம் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் தடுக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, இந்த மாதிரி சம்பவங்களுக்குக் காரணம் ஆக இருந்த போலீஸ் அதிகாரிகளைத் தண்டிப்பதோடு, இந்தப் பகுதியில் மிகவும் பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அதை விவாதிக்க இந்த சபையின் அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சம்பவம் நடைபெற்ற இடம் செங்குன்றம்-ரெட்ஹில்ஸ் என்னுடைய தொகுதியிலே நடந்திருக்கிறது. நான் முதலிலேயே நோட்டீசு கொடுத்திருக்கிறேன். முதலிலே நான் கொடுத்தபோது என்ன காரணத்தாலோ தள்ளிவிட்டிருக்கிறீர்கள். The matter sought to be raised does not involve more than ordinary administration of law. என்று பதில் அனுப்பியிருக்கிறீர்கள். திரும்பவும் நான் கொடுத்தேன். அது ஆர்டினரி அட்மினிஸ்ட்ரேஷன்' க்கு உட்படுவது என்று முன்னால் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இப்போது என்னை மூன்றாவதாக அழைத்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொல்வதற்கு நான் பதில் சொல்ல வேண்டும். திரு. சுப்பு அவர்கள் re-submit செய்து மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டேன்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1977 ஜூலை 9]

டார்கள். அதற்கு முன்னாலேயே இரண்டு உறுப்பினர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, உள்நோக்கம் எதுவும் இல்லை. இங்கே எடுத்துக் கொள்ளும்போது உங்கள் பெயர் மூன்றாவதாக வந்திருக்கிறது.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, மூன்று தீர்மானங்கள் வந்து, அதிலே ஒன்றைத் தள்ளிவிட்டு இரண்டை வைத்திருக்கிறார்கள். அதுவே இம்பிராப்பர் (Improper) என்னுடைய தொகுதியில் நடந்ததைக் கேட்கிறபோது என்னை மூன்றாவதாக அழைக்கிறீர்கள். ஆகவே, நீங்கள் 'இம்பார்ஷியல்' தான் அதிலே ஒன்றும் சந்தேகம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் நல்ல வழக்கறிஞர் என்று கருதுகிறேன். அவையிலே எதையும் பேசிவிடலாம் என்று கருதக்கூடாது. எனவே 'பார்ஷியல்' 'இம்பார்ஷியல்' என்றெல்லாம் சொல்ல வேண்டாம். தயவு செய்து பிரச்சினைக்கு வாருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : சபாநாயகர் அவர்களே, உங்களைக் குற்றம் சொல்லவில்லை. என்னுடைய தொகுதியிலே நடைபெற்ற சம்பவத்திலே என்னுடைய பெயரைப் படிப்பதிலே என்ன கஷ்டம். அதற்காகத்தான் சொன்னேன். அந்தச் சம்பவம் நடைபெற்ற தேதி குறிப்பிடவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். கொடுத்து இருக்கிறேன். வாசித்துப் பாருங்கள்.

"The serious situation arising out of the firing at Red Hills on 29-6-77 by the Police and causing severe injuries to several persons by beating them with lathies and boots mainly due to the failure of the Government to prevent them in time by taking appropriate steps on the responsible representations to the higher authorities"

என்று நான் கொடுத்து இருக்கிறேன். மாண்புமிகு முதல்வர் பதவியேற்றதற்கு முன்னாலேயே நடந்திருக்கிறது. அவரைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அவர் 30-ந் தேதி பதவி ஏற்றார். இது 29-ந் தேதி விரும்பத் தகாத நிகழ்ச்சியாக நடந்திருக்கிறது என்பதை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். அதற்குப் பின்னாலும் ஸ்ரீவைகுண்டம், சென்னை போன்ற இடங்களிலே உள்ள போலீசு நிலையங்களில் மோசமான, மானபங்கப்படுத்தும்படியான நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கிறது. அதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். அவற்றை எல்லாம் குற்றம் என்று சொல்லவில்லை. இன்று அவைக்கு பேரவைத் தலைவர் மூலமாக தவறான தகவலைத் தந்திருக்கிறார்கள். தப்பாக, விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்கப்

[திரு. க. சுப்பு]

[1977 ஜூலை 9]

பட்டிருக்கிறது என்று தவறான தகவல் கொடுத்திருப்பதால் எனக்கு முன்னாலே பேசிய இரண்டு நண்பர்களும் முழுமையாகப் பேச முடியவில்லை. ஃபால்சாக (false) தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்கப்படாமலேயே அதை அவைக்கு தவறாக பேரவைத் தலைவர் மூலமாக தகவல் கொடுத்தால் “அட்ஜர்ன்மெண்டு மோஷனில்” பேசுவதற்குச் சங்கடமாக இருக்கும். அச்சமான நிலைமை இருக்கும். விஷயத்திற்கு வருகிறேன்.

29—6—1977 அன்று சென்னைக்கு அருகில் இருக்கும் ரெட்ஹில்ஸ்லே ஒரு அதிகாரியினுடைய தவறான போக்கினாலே இது நடந்தது. ஒரு லாரி டிரைவருக்கும் ஒரு சப் இன்ஸ்பெக்டருக்கும் ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாக லாரி டிரைவரைக் கைது செய்ய நினைத்தார்கள். முடியவில்லை. ஆனால் ஊர்காரர்களைப் பழி வாங்கினார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் படித்ததோடு நிறுத்திவிடுவது கூட முறையானதாக இருக்கும். இருந்தாலும் நீங்கள் விளக்கம் சொல்ல வேண்டுமென்று வாய்ப்பு அளித்தால் நீங்கள் விவாதத்திற்குள் நுழைகிறீர்கள். அது வேண்டாம். சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, ஏன் நீங்கள் குறுக்கிடுகிறீர்கள்? மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கூர்ந்து கவனிக்கிறார்கள். முதல் அட்ஜர்ன்மெண்டு மோஷன் அல்லவா, நன்றாகப் பதில் சொல்லட்டுமே. ஏன் நீங்கள் தடுக்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லா உறுப்பினர்களும் உங்களைக் கூர்ந்து கவனிக்கிறார்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் மன்றத்திற்குத் தவறான தகவல் தருகிறீர்கள் என்று அவர் சொன்னார் அதற்குத் தங்கள் தீர்ப்பு என்ன?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலமைச்சர் பதிலுக்குப் பிறகு அதற்குக் கடைசியில் தீர்ப்புக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னீர்கள். அது தவறான தகவல் என்று தெரிகிறது. ஆகவே அதைச் சொல்லி விடுங்கள் முதலிலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுப்பு நீங்கள் சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

[1977 ஜூலை 9]

திரு. க. சுப்பு : ஷார்ட்டாக முடித்து விடுகிறேன். இந்த லாரி டிரைவர் சப் இன்ஸ்பெக்டர் தகராறு நடந்த பிறகு 29-ம் தேதி காலை 2 மணி அளவில் ஒரு லாரி நிறைய வந்த போலீசார் கிராமத்திலே இருந்தவர்களை மாதவரம், சோழவரம் போலீஸ் நிலையங்களிலே 100 பேர்களுக்கும் மேலாகக் கைது செய்து துன்புறுத்தி இருக்கிறார்கள். நான் உடனே, டி. எஸ். பி., எஸ். பி., ஆர். டி. ஓ. போன்ற அதிகாரிகளுடன் தொடர்பு கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கக் கோரினேன். அவர்கள் அதற்கு அந்த டிரைவரைக் கொண்டு வந்தால்தான் விட முடியும் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு நானும் மற்றத் தலைவர்களுடனும் சென்று ஆளுநரைப் பார்த்து இந்த மாதிரி லத்தி சார்ஜ் நடந்திருக்கிறது, 100 பேர்களுக்கு மேலாக கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். நீங்கள் தலையிட்டு அவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டேன். ஆளுநர் அவர்கள் எங்கள் கோரிக்கையை உடனே ஏற்று உத்திரவு போட்டார்கள். ஹோம் செக்டர்ட்டரியிடம் சொன்னார்கள். மறுபடியும் கலெக்டரை அனுப்பினார்கள். ஆனால் அதற்கு முன்னாலேயே ஃபைரிங் நடந்து விட்டது. அந்த ஃபைரிங் தேவைதானா? என்பதை விசாரிக்க ஒரு நிர்வாக விசாரணையை ஆர். டி. ஓ. விசாரணையைப் போட்டிருக்கிறார்கள். நிர்வாகத் தவறுகளை ஆர். டி. ஓ. விசாரணையில் கண்டுபிடிக்கலாம். நீதி, விசாரணைக்குப் பதில் நிர்வாக விசாரணையைப் போடுவதின்மூலம் குழப்பத்தை ஏற்படுத்திவிடுவார்கள். நிர்வாகம் தப்புப் பண்ணினால் ஆர். டி. ஓ. என்குயரி. That is not a Judicial enquiry யார் தவறு பண்ணினாலும் கீழே இருப்பவர்களை சஸ்பெண்டு செய்வது என்பது தவறு. ஃபைரிங்குக்கு ஒரு கான்ஸ்டபிளோ, ஹெட் கான்ஸ்டபிளோ ஆர்டர் கொடுக்க முடியாது. அது பற்றி நான் அன்றைக்கு எஸ். பி., டி. எஸ். பி. என்று புகார் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆளுநர் அவர்களை, மீண்டும் மாலை 7-30 மணிக்கு நானும், திரு. நெல்லை ஜெபமணி அவர்களும், டி. பி. ஏழுமலை அவர்களும் சந்தித்து ஒரு நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். வெளி மாநில நீதிபதி கூடத் தேவையில்லை. இங்கே இருக்கிற சிட்டிங் ஜட்ஜே போதும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் பேசிக்கொண்டிருப்பதில் அர்த்தம் இல்லை. முழு விளக்கமும் சொல்ல வேண்டும், உங்கள் மனதில் இருப்பதை எல்லாம் சொல்ல வேண்டும் என்றால் 1½ மணிவரையில் கூடப் போதாது. சுருக்கமாக முடியுங்கள்.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் கேட்டிருக்கும் கோரிக்கை எல்லாம் ஒரு நீதி விசாரணை வேண்டும். உது இங்கே இருக்கும் நீதிபதியை வைத்து நடத்தினால் போதும்.

1977 ஜூலை 9]

[திரு. க. சுப்பு]

வேறு மாநிலத்திலிருந்து வரவேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை உடனடியாக எடுக்கவேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை, மேல் அதிகாரிகள் உடனடியாக சஸ்பன்ட் செய்தால்தான் நீதி விசாரணையை நல்லவகையில் நடத்துவதற்கு உதவியாக இருக்கும். இந்த இரண்டு விஷயத்தைக் குறித்தும் நிறைய தகவல்கள் தருவதற்கு வசதியாக, இந்தப் பிரச்சனை குறித்து விவாதிக்க இந்த மன்றத்தின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, திரு. கே. பி. ஆர். பிரபாகரன் என்பவர் மாதவரம் காவல் நிலையத்தில் உதவி ஆய்வாளராகப் பணி புரிகிறார். 27—6—1977 இரவு கம்பிக் களவுகள் தடுப்புப் பணியாக தமிழ் நாடு மின்வாரியத்திற்குச் சொந்தமான ஜீப்பில் மேற்குறிப்பிட்ட உதவி ஆய்வாளர் சென்னை-நெல்லூர் நெடுஞ்சாலையில் சுற்றுக் காவல் செய்து கொண்டிருந்தார். அந்த நேரத்தில், செங்குன்றம் நோக்கி ஒரு லாரி மிக வேகமாக வந்து கொண்டிருந்ததைச் சந்தேகப்பட்டு, லாரியை நிறுத்த சைகை செய்தார். ஆனால் அந்த லாரி நிற்காமல் வேகமாகச் செல்லவே, உதவி ஆய்வாளர் ஜீப்பில் பின் தொடர்ந்து சென்று செங்குன்றம் அருகில் நிறுத்தி, லாரியை சோதித்த பின்னர், போலீஸ் சைகைக்குப் பணியாத குற்றத்திற்காக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள லாரியின் டிரைப் வீட்டை எடுத்துக் கொண்டு டிரைவரை மாதவரம் காவல் நிலையம் வரப் பணித்து ஜீப்பில் திரும்பி விட்டார். இவர் திரும்பவும் தனது சுற்றுக் காவல் பணியைத் தொடர்ந்து செய்து கொண்டிருந்தபோது மேலே குறிப்பிட்ட லாரியின் டிரைவர் சில குண்டர்களை பயங்கர ஆயுதங்களுடன் லாரியில் ஏற்றிக்கொண்டு வந்து, ஜீப்பின் டிரைவரையும், உதவி ஆய்வாளர் திரு. பிரபாகரனையும், மற்றும் அவருக்கு உதவிக்கு வந்த இருவரையும் தாக்கி இரத்த காயம் ஏற்படுத்திவிட்டு, டிரைப் வீட்டையும் பறித்துக் கொண்டு தப்பி விட்டனர். இந்த நிகழ்ச்சியின் சம்பந்தமாக மாதவரம் காவல் நிலையக் குற்ற எண் 902/77 பிரிவு 147, 148, 307, 332 இ.பி.கோவில் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்து புலனாய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

இந்த வழக்கில் புலனாய்வு மேற்கொண்ட செங்குன்றம் துணை ஆய்வாளர் திரு. மைக்கேல் மோகன்தாஸ், இவ்வழக்கில் உதவி ஆய்வாளரைத் தாக்கியவர்கள் அடையாளம் தெரிந்த, ஆனால் பெயர் தெரியாதவர்களாக இருந்த காரணத்தால், செங்குன்றத்தில் லாரி டிரைவர், கிளினர் மற்றும் காலிகள் ஆக 42 நபர்களை 28—6—1977 இரவு பிடித்து விசாரித்து, மேற்குறிப்பிட்ட வழக்கில் சம்பந்தப்படாதவர்களானத் தெரிந்த 22 நபர்களை உடனடியாக அனுப்பி விட்டார். தாக்கப்பட்ட

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1977 ஜூலை 9]

உதவி ஆய்வாளர் திரு. பிரபாகரன் உடனடியாகக் கிடைக்காமல் வேறு பணியில் இருந்ததால், மீதமுள்ள 20 நபர்களை அடையாளம் காட்டுவதற்கு வேண்டி மாதவரம் காவல் நிலையத்தில் வைத்திருந்தார்.

இதற்கிடையில் 29-6-1977 காலை சுமார் 8 மணிக்கு செங்குன்றம் காவல் நிலையத்தின் எதிரில் சுமார் 500 நபர்கள் கூடி காவல் துறையினரால் பிடிக்கப்பட்டவர்களை உடனடியாக நிபந்தனையின்றி விடுவிக்கக் கோரி ஆர்ப்பாட்டம் செய்தனர். இதுவன்றி செங்குன்றம் வழியாகச் செல்லும் சென்னை, நெல்லூர் முக்கிய நெடுஞ்சாலையில் போக்குவரத்துக்கு ஊறு விளைவிக்கின்ற வகையில் சாலையை அடைத்து 3 லாரிகளை நிறுத்தி விட்டனர். இதனால் முக்கிய சாலையின் போக்குவரத்து தடைப்பட்டு பணியாளர்களும், பொது மக்களும் பெரிதும் அல்லலுற்றனர். மாதவரத்தில் வைத்திருந்த—வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டவர்களாகக் கருதப்பட்ட 20 நபர்களையும் போலீஸ் லாரியில் ஏற்றிக்கொண்டு செங்குன்றம் சென்ற துணை ஆய்வாளர் மைக்கேல் மோகன்தாஸ் செங்குன்றம் காவல் நிலையத்தை அடைய இயலவில்லை. பெரும் இடையூறுகளுக்குப் பின்னர் மேற்கொள்ள நபர்களை செங்குன்றத்தில், தாக்கப்பட்ட உதவி ஆய்வாளர் பிரபாகரன் அடையாளம் காட்டுவதற்காக வைத்திருந்தார்.

செங்குன்றம் அடைந்த துணை ஆய்வாளர், நிலைமை மோசமானதை அடுத்து திருவொற்றியூர் டி.எஸ்.பி. அவர்களைத் தகவல் தெரிவித்தார். டி.எஸ்.பி. அவர்கள் செங்குன்றத்தை காலை 9½ மணிக்கு (29-6-1977) அடைந்து, காவல் நிலையத்தின் எதிரில் நின்ற கூட்டத்தினரின் குறைகளை கேட்டு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது உடன் நடவடிக்கை எடுப்பதாக உறுதி அளித்து, மேலும் பிடித்து வைக்கப்பட்டவர்கள் யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை எனவும், அடையாளம் காட்டப்பட்ட பின்னர், சம்பந்தப்படாதவர்கள் விடுவிக்கப்படுவர் என உறுதியளித்து, கூட்டத்தினரை அமைதியாகச் கலைந்து செல்லும்படியும், போக்குவரத்து இடையூறுகளை அகற்றும்படியும், கேட்டபோது, கூட்டத்தினர் செங்குன்றப் பகுதி கட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் வரும் வரை அவ்விடத்தை விட்டு அகலமாட்டோம் என ஆணித்தரமாகச் சொல்லி மறுத்துவிட்டனர்.

ஒவ்வொரு நிமிடமும் கூட்டம் அதிகமாவே, நிலைமை கட்டுக்கடங்காத சூழ்நிலை உருவாகும் அறிகுறிகள் தெரிந்து, மாவட்ட காவல் கண்காணிப்பாளருக்குத் தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டது. மாவட்டக் காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்கள் ஆயுதப் படை காவலர்களுடன் (2 செக்ஷன்) காலை 10-50

1977 ஜூலை 9] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

மணிக்குச் செங்குன்றம் வந்தடைந்தார். அப்போது காவல் நிலையத்தை முற்றுகையிட்ட கூட்டம் சுமார் 2,000 இருக்குமென மதிப்பிடப்பட்டது. கூட்டத்தின் முன்னோடியாக — தலைவர்களாக இருப்பவர்களெனக் கருதப்பட்ட சிலரை அணுகி காவல் துறைக் கண்காணிப்பாளர் அவர்கள், கூட்டத்தினரின் குறைகளை உடனடியாக அவ்விடத்திலேயே விசாரித்து, சம்பந்தப்பட்ட காவல்துறை அதிகாரிகளின் மீது கடும் நடவடிக்கை எடுப்பதாக உறுதியளித்து, கூட்டத்தைக் கலைந்து செல்லுமாறு வேண்டுகோள் விடுத்தார். போக்குவரத்துக்கு இடையூறு ஏற்பட்டிருப்பதால் பொதுமக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள தொல்லைகளை விளக்கியும் கூட்டத்தினர் செலிமடுக்க வில்லை. அதுமட்டுமன்றி சட்டப்பேரவை உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் வரும்வரை யாரும் போகப் போவதில்லை என மறுத்து விட்டனர். அறிதுடனில்லாமல் உயர் அதிகாரிகளை வன்மொழிகளால் வசைபாடவும் செய்தனர். நிலைமை மோசமாகிக் கொண்டே வந்தது. உடனே காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்கள் அரை மணிநேரம் அவகாசம் தருவதாகவும், அதற்குள் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் அவர்கள் வருவதற்கு சாத்தியப்படவில்லை யெனில் கூட்டத்தில் முக்கியமானவர்கள் முன்னிலையில் உடனடி விசாரணை தொடங்கி நடவடிக்கை மேற்கொள்வதாக அறிவித்தார். மேற்சொன்ன விசாரணைக்கு முன்னதாகக் கூட்டம் கலைய வேண்டுமெனவும் கேட்டுக்கொண்டார்.

காலை சுமார் 11-10 மணிக்கு (29-6-1977) கண்ணீர்புகை காவலர் குழுவை ஏற்றிவந்த காவல்துறை லாரி, செங்குன்றம் காவல் நிலையத்தை அடைய முடியாதவாறு, சுமார் 50 கெஜ தூரத்திலேயே கூட்டத்தினரால் திறுத்தப்பட்டு, அதனுள்ளிருந்த காவலர்கள் கற்களாலும், கட்டைகளாலும் தாக்கப்பட்டு காயப்படுத்தப்பட்டனர். காவல்துறை லாரியும் கண்ணாடிகள் உடைக்கப்பட்டு பெரிதும் சேதப்படுத்தப்பட்டது. காவலர்களும், லாரியும் தாக்கப்படுவதை அறிந்த காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்கள், திருவொற்றியூர் உதவி காவல் கண்காணிப்பாளர், மற்றும் காவலர் குழுவுடன் லாரியை அணுகியபோது தொடர்ந்து தாக்கப்படவே, கூட்டத்தினர் முறையாக எச்சரிக்கப்பட்டு கண்ணீர்புகை குண்டு மூன்று வெடிக்கப்பட்டது. கூட்டம் சிறிது கலைந்தது. ஆனால் கலைந்தவர்களும், காவல் நிலையத்தின் முன் நின்றவர்களும் காவல் நிலையத்தை நோக்கி ஓடித் தாக்கினர். இப்போது காவல்நிலையத்தைக் காக்கின்ற பெரும்பணியை காவலர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலை உருவாகி கூட்டம் சுட்டுக்கடங்காமல் போய் விட்டது. காவல் கண்காணிப்பாளரும், மற்றும் அதிகாரிகள் குழுவும் காவலர்களும், காவல்நிலையத்தின் சுற்றுச் சுவருக்குள் செல்ல, கூட்டத்தினர் முன்னேறித் தாக்கினர். இதற்கிடையில் வெளியே நின்றிருந்த காவல்துறையைச் சேர்ந்த வாகனங்கள், பல்லவன் போக்குவரத்துப் பேருந்துகள் அனைத்தும் தாக்கப்பட்டு பெரும் சேதம் விளைவிக்கப்பட்டது. காவல்நிலையத்தின் மீது சரமாரியாக கற்கள் வீசப்பட்டு காவல்துறை உயர் அதிகாரிகள், காவலர்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1977 ஜூலை]

கள் பெருமளவில் காயமுற்றனர். நிலைமை நீடித்தால் காவலர் கட்டு உயிர் சேதமும், காவல்துறை பொருட்களுக்கும் மற்றும் பொதுவுடமைகளுக்கும் பெரும் சேதம் ஏற்படும் என்ற நிலையில் கூட்டத்தினர் முறையாக எச்சரிக்கப்பட்டு இரண்டு குண்ணீர் புகை குண்டுகள் வீசப்பட்டன. கூட்டத்தினர் மேலும் வன்முறை யுடன் முன்னேறவே முறையாக எச்சரித்து லட்டியால் அடிக்கப் பட்டனர். அதுவும் பலனளிக்காமல் போகவே சரியான எச்சரிக்கைக்குப் பின்னர் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தப்பட்டது. இதில் முதல் இரண்டு குண்டுகள் எச்சரிக்கையாக ஆகாயத்தை நோக்கிச் சுடப்பட்டது. அதன்பின்னரும் கூட்டம் கலையவில்லை. வன்முறை தொடர்ந்தது. எனவே, மேலும் மூன்று குண்டுகள் கூட்டத்தை நோக்கிச் சுடப்பட்டது. இதன் காரணமாக செல்வம், கணேசன் என்ற இருவர் காயமடைந்தனர். அதன் பின்னர் கூட்டம் கலைந்தது. துப்பாக்கிச் சூட்டில் காயமுற்ற இருவரும் சென்னை அரசினர் ஸ்டான்லி மருந்தகத்தில் சிகிச்சை பெற்று தேறி வருகின்றனர். இந்தக் கலவரத்தில் இரண்டு டி.எஸ்.பி. உட்பட 22 காவல்துறையினருக்கு பலத்த காயம் ஏற்பட்டு சிகிச்சை பெற்று வருகின்றனர். பொதுமக்களில் 12 பேருக்குக் காயமேற்பட்டு அனைவருக்கும் சிகிச்சை அளிக்கப் பட்டுள்ளது.

தகவல் அறிந்து காவல்துறைத் தலைவர், செங்கை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இவர்கள் சம்பவம் நடந்த இடத்தைப் பார்வை யிட்டு விசாரணை செய்தனர். விசாரணைக்குப் பின்னர் செங்குன்றம் துணை ஆய்வாளர் மைக்கேல் மோகன்தாஸ், தலைமைக் காவலர் 1396 ராமேஸ்வரம் ஆகிய இருவரும் தற்காலிக வேலைநீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர். இது சம்பந்தமாக செங்குன்றம் காவல் நிலையத்தில் குற்ற எண். 455/77 பிரிவு 147, 148, 332, 427 மற்றும் 307 இ.பி. கோ-வில் வழக்கு பதிவு செய்து விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. சைதை கோட்ட ஆட்சியாளரை நீதி விசாரணை நடத்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் ஆணையிடப் பட்டுள்ளது. விசாரணை துவக்கப்பட்டு நடந்து வருகிறது.

(முற்பகல் 10-10)

பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று நண்பர்கள் கோருகின்றனர். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் ஒன்றை நிச்சயமாகக் சொல்வேன். இங்கு பொறுப்பேற்று இருக்கும் அரசு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் பொதுமக்களுக்கோ, அரசியல் கட்சிகளுக்கோ அநீதி விளைவிக்கக்கூடிய காரியங்களுக்கு நிச்சயமாக அனுமதி வழங்காது என்பதையும், ஒத்துழைக்காது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் நான் தெளிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு, இந்த நிகழ்ச்சியில் உயிருக்கு அபாயம் ஏற்படவில்லை என்ற காரணத்தைக் கொண்டு நீதி விசாரணை தேவையில்லை என்று நாங்களும் சொல்லி விட்டு ஒதுக்கி விடுவோம் என்று யாரும் கருத வேண்டாம்.

[1977 ஜூலை 9]

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

ஆனால் ஒன்றை நிச்சயமாகச் சொல்வேன். இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை அனுப்பியவர்கள் 30-6-77 என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அது மிகப்பெரிய உண்மைக்கு மாறான செய்தி என்பதை நான் முதலில் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : நான் கொடுத்ததில் 29-ம் தேதி என்று தான் குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன்.

(பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்று குரல் எழுப்பினர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலமைச்சர் பதில் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கும்போது இடைமறிக்கக் கூடாது. உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ...

திரு. க. சுப்பு : நான் ஒரு தன்னிலை விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்று குரல் எழுப்பினர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், சுப்பு உட்காருங்கள், தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

(பல உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்று குரல் எழுப்பினர்)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையிலும் குறிப்பாக முதலமைச்சராக பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற என்னைப் பொறுத்தவரையிலும் எனக்கு கோபம் முட்டவோ, ஆத்திரமுட்டவோ யார் முயன்றாலும் தோல்வி அடைந்து விடுவார்கள். நிச்சயமாக எனக்குக் கோபம் வரப்போவது இல்லை. ஆத்திரம் வராது. நான் உங்களிடம் வெற்றி பெற்று விடுவேன் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். யார் குறுக்கிட்டுப் பேசினாலும் அவர்கள் பேசுவதை, நான் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் நின்று கொண்டே கேட்டுக் கொண்டு இருக்க என்னால் முடியும். ஒன்றைச் சொல்கிறேன். நாங்கள் பதவி ஏற்றுக்கொண்டு நாள் 30-ம் தேதி. இந்த நிகழ்ச்சி நடந்தது 17-ம் தேதி. (குறுக்கீடு) நான் பேசுவதை முழுமையாகக் கேட்டு விட்டு, அதற்குப் பிறகு உங்களுக்குப் பேசுவதற்கு நிறைய வாய்ப்பு இருக்கும். நீங்கள் பேசலாம். என் பேச்சை நிறுத்தி விடவேண்டாம்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1977 ஜூலை 9]

டுமென்று நினைத்தால் நிச்சயமாக நிறுத்தி விடமாட்டேன். தொடர்ந்து பேசிக்கொண்டே இருப்பேன். எனக்கு அந்த அறுபவம் இருக்கிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

ஆகவே, ஒன்றைச் சொல்கிறேன். 27-ம் தேதி நடந்த நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு 29-ம் தேதி துப்பாக்கிச் சூடு நடந்து இருக்கிறது. ஆகவே நாங்கள் பதவி ஏற்றது 30-ம் தேதி. ஆனாலும் இதிலே எங்களுக்கு பொறுப்பு இல்லை என்று தட்டிக் கழிக்கத் தயாராக இல்லை. அந்தப் பொறுப்பைப் ஏற்றுக் கொள்ள கடமைப்பட்டு இருக்கிறோம். இதற்கு முன்னால் தவறுகள் நேரித்தவை கவனிக்க வேண்டுமென்ற அக்கறையில் நாங்கள் இருக்கின்றோமா, எப்படி நாங்கள் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு முன்பு எந்தெந்த தவறுகள் யார் யார் இழைத்திருக்கிறார்களோ, அவர்களை சட்டத்திற்கு முன்பு கொண்டு வர வேண்டும் என்று விரும்புகிறோமா, அதைப் போலவே இதிலும் தவறுகள் யார் செய்திருந்தாலும் கொஞ்சம் கூட வேறுபாடு காணாது நிச்சயமாக சட்டத்தின் படி நடவடிக்கை எடுப்போம் என்பதை உங்களுக்கு நான் உறுதி கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதை தலைவரவர்களுக்குச் சொல்ல, இந்தப் பிரச்சினை ஆய்வில் இருக்கிறது, அதற்கு அதிகாரிகளை நியமித்திருக்கிறார்கள், அந்த தீர்ப்புக்குப் பிறகு, இங்கே இருக்கின்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அதில் நம்பிக்கை இல்லை, குறைவு இருக்கிறது என்று கொண்டு வந்து சட்டிக் காட்டுவார்களேயானால், ஆதாரத்தோடு சொல்லுவார்களேயானால், அதற்குப் பிறகு நீதி விசாரணை வேண்டும் என்ற நிலைமை இருக்குமானால், அதற்கு நாங்கள் பின்வாங்க மாட்டோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் கொடுத்து இருக்கும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் serious situation arising out of the firing at Redhills on 29-6-1977 என்றுதான் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அதில் 30-ம் தேதி என்று சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்டவில்லை. 29-6-1977 என்றுதான் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, சுப்பு தவறாக 30-ம் தேதி என்று குறிப்பிட்டார் என்று குறைகூறுவது அவ்வளவு சரியானதல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் என்று குறிப்பிட்டவில்லை என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். “இங்கே சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது” என்றுதான் சொல்லி இருக்கிறேன். அதைப் படித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : சுப்பு அவர்கள் 30-ம் தேதி என்று குறிப்பிட்டவில்லை, அவர் சரியாகத்தான் தேதி குறிப்பிட்டு இருக்கிறார் என்று முதலமைச்சர் சொன்னதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 9]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

தங்களுக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன். ஆளுங் கட்சியோடு சமூகமான முறையில் கொள்கை மாறுபாடுகளை, கருத்து மாறுபாடுகளை எவ்வளவு கடுமையாகவும், எவ்வளவு சூடாகவும் விவாதிக்க எதிர்க்கட்சிகள் தயாராக இருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஒரு உறுப்பினர் ஒரு பிரச்சினையில் முதலமைச்சர் பேசுகிற நேரத்தில் எழுந்து ஒரு தன்னிலை விளக்கம் சொல்வதற்கு முயல்வாரேயானால், அதற்கு முதலமைச்சர் இடம் தர விரும்பாவிட்டால், உட்காருங்கள், பிறகு பேசிக்கொள்ளலாம் என்று முதலமைச்சர் கூறுவதும், அந்த உறுப்பினர் உட்கார்ந்து விடுவதும் உட்காராமல் நின்று கொண்டே இருப்பாரானால், என்ன தான் சொல்கிறார் பார்ப்போம் என்று அவர் சொல்வதைக் கேட்பதும் இந்த அவையின் கடந்த கால மரபாக இருந்து இருக்கிறது. எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் எழுந்தவுடன் ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் எழுந்து கொண்டு, முதலமைச்சர் நிற்கும்போது நீங்கள் பேசக்கூடாது என்று கூறுவது எல்லாம் நல்ல மரபை வளர்ப்பதற்கு உதவாது. நாம் அனைவரும் சேர்ந்து, ஆளுங் கட்சியும், எதிர்க்கட்சியும், நல்ல மரபை போற்றிக்காக்கவேண்டும் என்பதை எடுத்துக்காட்டி நடந்தவைகள் நடந்தவைகளாக இருக்கட்டும், இனி நடப்பவைகள் நல்லவைகளாக இருக்க அவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்கேற்ப ஏற்பாடுகளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவைத் தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டு இருப்பவர் விளக்கம் சொல்ல முற்படும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் யாராவது பேச விரும்பினால், தன்னிலை விளக்கம் தர விரும்பினால், முதலமைச்சர் பேசி முடியும்போது, நாம் பேசலாம் என்றும் அல்லது அவர் பேசுவதற்கு முதலமைச்சர் வாய்ப்புக் கொடுத்து உட்காருவதும் மரபு என்று முன்னுள் முதலமைச்சர், இன்றைய எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அமரர் அண்ணா அவர்கள் இதே இடத்தில் பேசும்போது எதிர்க் கட்சித் தலைவராக இருந்த கருத்திருமன் பேச எழுந்த போது, அன்று ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். 'நான் என்ன சொல்கிறேன் என்பதை புரிந்து கொண்டு, நீங்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் பேசுங்கள், என் பேச்சின் இடையில் கருத்துச் சொல்ல விரும்பினால் நான் என்ன சொல்கிறேன் என்பதை புரியாமல், பேசுவதற்கு உங்களுக்கு வாய்ப்பு கிடைத்தும், பயன் இல்லாமல் போய் விடும்' என்று சொன்ன கொள்கையின் அடைப்படையில் தான், எங்களுடைய நிலைமை என்ன, நாங்கள் என்ன கருத்து கொண்டு இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறோமே தவிர மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே நான் எழுந்தவுடன் பேசாமல் இருந்து விடவேண்டும், மற்றவர்கள் கட்டுப்பட்டு இருக்க வேண்டும் என்ற நிலையில் நான் சொல்லவில்லை என்பதையும், விவாதத்தில் விட்டுக்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1977 ஜூலை 9]

கொடுத்து பதில் சொல்வதும், அதே நேரத்தில் விளக்கங்களைச் சொல்லும்போது கேட்டுக்கொண்டு விவாதிப்பதும் நல்ல மரபாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த வகையில் அனைவரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அவை முன்னவர் எழுந்தார் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரசு தரப்பில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, லீடர் ஆப்தி ஹவுஸ் பேச வேண்டுமா ?

(முற்பகல் 10-20)

(மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பேச முற்பட்டார்).

திரு. துரை முருகன் : சார், நான் ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினேனே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலமைச்சர் அவர்களது விளக்கத்திலேயே அதற்கு பதில் வந்துவிட்டது.

திரு. துரை முருகன் : என்னுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு, நீங்கள் என்ன முடிவு தெரிவிக்கிறீர்கள் என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ளவேண்டாமா ? நான் எழுப்பிய பிரச்சினைக்கு நீங்கள் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், அதுபற்றி விசாரணைக்குப் போய் இருக்கிறது, மேலும் தேவைப்படுமானால் நீதி விசாரணை நடத்தலாம் என்று சொன்னார்கள், எப்போதும் நீங்கள் எழுந்திருந்து கேட்க உரிமை உண்டு என்றாலும், அவை நடவடிக்கை தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டாமா ? தயவுசெய்து ஒத்துழைப்பு தாருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : முன்னால் இதே சட்டமன்றத்தில் இதுபோன்ற ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்ட போது பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளதைப் படிக்கிறேன்.

“ திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் உடையார்பாளையத்தில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிச் சூடு பற்றி இங்கே ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதே பொருள் பற்றி திரு கே. வினாயகம் அவர்களும், திரு கே. இராமமூர்த்தி அவர்களும் திரு ஆர். கருப்பையா அவர்களும் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் பற்றி, துணைச் சபாநாயகராயிருந்து கூறுகின்ற நேரத்தில் பல கருத்துக்

1977 ஜூலை 9] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

களைக் கூறியிருக்கிறேன். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களை எந்தெந்த காரியங்களுக்காகக் கொண்டு வருவது, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களை எந்தெந்தக் காரியங்களுக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்று இந்தப் பீடத்திலே அமர்ந்திருந்த பெரியவர்கள் தீர்ப்புகள் அளித்திருக்கிறார்கள். துப்பாக்கிச் சூடு, வேலை நிறுத்தம், கதவடைப்பு, தீ விபத்து இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் அரசாங்கத்தின் அன்றாட நடவடிக்கைகளுக்கு உட்பட்டவைகளாக இருப்பதால் இதற்கெல்லாம் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்து இந்தப் பேரவையின் காலத்தை வீணாக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் காரியம் பற்றி நீதிபதி ஒருவரை நியமித்து விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதாலும் இது அன்றாட நடவடிக்கைகளுக்கு உட்பட்டதாக இருப்பதாலும் இதற்கு என்னுடைய அனுமதியை மறுக்கிறேன்.”

இங்கேயும் நாங்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது சட்டப்படி அதிகாரிகள் விசாரணை நடத்துகிறார்கள், அவர்களது தீர்ப்பு சரியில்லை என்றால் அதை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது. மேலும் நீதி விசாரணை தேவையென்றால் அதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய நாங்கள் தயங்கமாட்டோம் என்பதுதான் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருந்து ஒன்றைப் படித்துக் காட்டினார்கள். சாதாரண மாக நமது மாநிலத்தில் நடைபெறக்கூடிய திடீர்ச் சம்பவங்கள், பத்தட நிலையை உருவாக்கக்கூடிய சம்பவங்கள் பற்றி எல்லாம் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப்படுவது உண்டு. அதற்கு அனுமதி வழங்கப்படலாமா என்பது பற்றி இந்த அவைமுன்பும் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கடந்த பத்தாண்டுக் காலமாக எந்தச் சம்பவம் இதுபோன்று நடந்தாலும் அதுபற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதை இந்த அவையில் அனுமதித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முடிவில் அனுமதி மறுக்கப்பட்டதோன் வந்திருக்கின்றன. அது போன்ற பிரேரணையே அவையில் வரக்கூடாது என்கிற முறையில் தவறான அர்த்தம் கொண்டுவிடக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி தர முடிவில் நீங்கள் மறுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதையே விவாதம் ஆக்கக் கூடாது என்றுதான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எவ்வளவு நேரம் ஆகிவிட்டது பாருங்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது 1968 ஆகஸ்டு, 16ஆம் தேதி இந்த அவையில் நடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சி ஆகும். அப்போது இருந்த துணைத்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1977 ஜூலை 9]

தலைவர் இப்படி ஒரு கருத்தை வழங்கினார்கள். ஆனால் அந்த நடவடிக்கைக் குறிப்பைத் தொடர்ந்து பார்த்தால் தெரியும். அது பற்றி விவாதம் நடைபெற்று, அந்த விவாதத்திற்கு அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த அண்ணா அவர்களும் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். எனவே இப்படி அவசரப் பிரேரணைகள் வருகிறபோது, அதைப்பற்றி விவாதிக்கவே கூடாது, அதை எடுத்துக்கொள்ளவே கூடாது என்ற முடிவுக்கு வருவது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : நான் மீண்டும் சொல்கிறேன். இது விவாத அவை தான். நாம் இங்கே பிரச்சினைகளைப் பற்றி விவாதிக்கவேதான் வந்திருக்கிறோம். இதை என்னுடைய முதல் பேச்சிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். அதைப் பற்றியும் விவாதிக்கவே கூடாது, உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்தை எடுத்துச் சொல்லவே கூடாது என்று எந்த முறையிலும், இந்த அரசும் செயல்படாது. எந்தப் பிரச்சினை பற்றி வற்புறுத்திச் சொல்லி பேசுவதற்கும் தம் கருத்தை எடுத்து வைப்பதற்கும் வாய்ப்பு அளித்திருக்கிறார்கள். இனியும் அளிப்பார்கள். என்றாலும் இதுபோன்ற தீர்ப்பு இங்கே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காக அதை எடுத்துச் சொன்னேனே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் முன்பு நடந்த நிகழ்ச்சி பற்றிய குறிப்பினை எடுத்துக்காட்டினார்கள். அந்த இடத்தில் அப்போது இருந்தவன் நான் என்கிற காரணத்தினால் தன்னிலை விளக்கம் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : கருத்தா, தீர்ப்பா ?

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அப்படிப்பட்ட கருத்து, நம் சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் எப்படி நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக விதிமுறைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதையொட்டி கொடுக்கப்பட்டதாகும். நம் செயலாளர் அதையெடுத்துக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட முறையில் பல ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு அனுமதி கொடுக்கலாமா என்கிற முறையில் அவையில் விவாதித்திருக்கிறார்கள். முடிவில் அவற்றுக்கு அனுமதி மறுக்கப்படுவது ஒரு மரபாகும். ஆகவே கடந்த காலத்தில் கூறப்பட்ட ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொல்லி அதைப் போலவே அதுபற்றி அவையில் விவாதிக்கவே கூடாது என்ற தவறான எண்ணம் ஏற்படும் வகையில் நம் செயலகம் கருத்துக்களை வழங்கக்கூடாது என்ற கருத்தினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அரசு தரப்பில் இருந்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விரிவாக விளக்கத்தைக் கொடுத்த பின்னால் மேலும் இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்க அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று கூறி, இதற்கான அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(ஆ) மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடுவதில் கால தாமதமும், விவசாயத் தொழிலாளிகள் பாதிப்பும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பொ. உத்திராபதி அவர்கள்,

“ தஞ்சை மாவட்டத்தில் பாசனத்திற்கு மேட்டூர் அணையிலிருந்து தண்ணீர் விடுவதில் காலதாமதம் ஆவதால் சுமார் 5 லட்சம் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வேலை இழந்து இருப்பதும், சிறிய நடுத்தர விவசாயிகள் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருப்பது பற்றியும் இது தொடர்பாக அரசு எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கை பற்றியும் ”

விவாதிக்க அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்ற, ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : காவிரித் தண்ணீர் பிரச்சினைபற்றி விவாதிக்க என் பெயரிலும் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுபற்றி திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் கொடுத்துள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையும் சேர்த்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் உரையில் காவிரிப் பிரச்சினைபற்றி குறிப்பிட்டு, அதைத் தீர்ப்பதற்கு எவ்வித உத்தரவாதமும் இல்லை. இன்றைக்கு பெரும்பாலான விவசாயிகளை எதிர்நோக்கியுள்ள பிரச்சினை அதுதான். குறிப்பாக தமிழ்நாட்டில் உணவு உற்பத்திக்கு முக்கியமாக உள்ள இடம் தஞ்சை மாவட்டம். சென்ற ஆண்டும் தண்ணீர் ஒரு மாத காலம் பின்தங்கி வந்த காரணத்தினால் உணவு உற்பத்தி வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டது. இதனால் 5 லட்சம் தொழிலாளர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிறு நில விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த ஆண்டும் ஒரு மாத காலம் பின்தங்கிவிட்டால் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்படுமோ என்கிற அச்சம் இருக்கிறது. இது ஒரு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினையாக இருப்பதால் இன்றைக்கு மற்ற அலுவல்களை எல்லாம் ஒத்திவைத்து விட்டு, இதையே முதல் பிரச்சினையாக எடுத்துக்கொண்டு விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1977 ஜூலை 9]

[முற்பகல் 10-30]

* திரு. ஏ. ஆர். மாமிழுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டின் மிக முக்கியமான உயிர் பிரச்சினையான ஒரு பொருள்பற்றி, தண்ணீர் பாசனத்தைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைத், தங்களிடம் கொடுத்திருக்கிறேன். சென்ற ஆண்டு காவிரியில் போதிய அளவில் தண்ணீர் வராத காரணத்தால் காலம் தாழ்ந்து தண்ணீர் திறக்கப்பட்டதும், டெல்டா பகுதியில், புதிய டெல்டாப் பகுதியில் தண்ணீர் விடாமல் சாகுபடி ஆகாமல் போன நிலையையும் எல்லோரும் அறிவார்கள். அதனால் காவிரி டெல்டாப் பகுதி மக்கள் மிகப் பெரிதும் சென்ற ஆண்டு பாதிக்கப்பட்டு பொருளாதார ரீதியில் மிகவும் சங்கடத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டார்கள். அதன் பிறகும் இந்த ஆண்டு போதிய மழை பெய்யாத காரணத்தால் நம்முடைய அணை வரத்தும் குறைவாக இருக்கிறது. அணையில் போதிய தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலைதான் இன்றிருக்கிறது.

இந்தப் பிரச்சினையை எப்படித் தீர்ப்பது? கர்நாடகத்துக்கும் நமக்கும் உள்ள பிரச்சினை இது. இதில் நான் இப்போது உள் நுழைந்து பேசுவதற்கில்லை. நான் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம் சாதாரணமாக ஜூன் 16-ம் தேதி அளவில் அல்லது ஜூன் இறுதிக்குள் தண்ணீர் திறக்கப்பட்டு சாகுபடிக்கு வருவது பழக்கம். குறுவை சாகுபடி செய்வதற்கு ஜூன் இறுதிக்குள் தண்ணீர் வந்தால் காலத்தோடு சாகுபடி செய்ய முடியும். இல்லை என்றால் குறுவை பாதிக்கப்பட்டு விடும். உணவுப் பற்றாக்குறையைப் போக்க குறுவை இன்றியமையாத ஒரு பயிராக இருக்கிறது. குறுவை போடுவதால்தான் அதிகப் படியான கொள்முதல் அரசுக்குக் கிடைக்கும். சம்பாவில் அதிக அளவில் கொள்முதல் இருக்காது. ஆகவே, குறுவை பாதிக்கப் படாமல் பாதுகாக்கப்படவேண்டியது அரசாங்கத்தினுடைய கடமையாகும். ஆகவே கர்நாடக மாநில அரசோடு நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசி போதிய தண்ணீர் பெற்று காலத்தோடு விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. உணவுப் பிரச்சினை ஒருபுறமிருக்க, இன்றைக்கு அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு வேலை கிடையாது. காலத்தோடு தண்ணீர் வந்திருந்தால் அவர்களுக்கு வேலை கிடைத்திருக்கும். பிழைப்பும் வருவாயும் கிடைத்திருக்கும். தண்ணீர் வராததால் சாகுபடி வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அங்கு கூலி வேலை செய்யும் விவசாயிகள், சிறு விவசாயிகள் எல்லோரும் மிகுந்த சங்கடத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். வருவாய் இல்லை. பட்டினி கிடக்கவேண்டிய துர்ப்பாக்கியகரமான நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கு பாசனத்திற்கு வேண்டிய அளவிற்கு தண்ணீர் விடுவதற்கு முன்னால் ஏதாவது நிவாரண

1977 ஜூலை 9] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

வேலைகள் அங்கு துவங்கப்படவேண்டும். டெல்டாப் பகுதிகளில் நிவாரண வேலைகள் கொடுத்து அங்குள்ளவர்களுக்குப் போதிய வருவாய் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடுகளை உடனடியாக அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும். இது பல லட்சக்கணக்கான விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம், ஏழை மக்கள் சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் என்ற காரணத்தால் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இது குறித்து விவாதித்து ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டும் என்று தலைவர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறுவை சாகுபடி செய்வதற்கு போதிய நீர் வசதி கிடைக்காததால் அங்கு விவசாயம் தடைப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் நன்றாக அறியும். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல் உணவு உற்பத்தி மட்டுமல்லாமல் உழவுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு பெரும் கஷ்டத்தை விளைவித்திருக்கிறது என்பதையும் நம் முடைய அரசு நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது.

இந்த ஆண்டு தென்மேற்கு பருவக் காற்றால் பெய்யக்கூடிய மழை சராசரி அளவில் இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இருந்தாலும் குறுவை மகசூல் மிக முக்கியமான மகசூல் என்பதால் போதிய அளவு தண்ணீரைப் பெற்றுத் தருவதற்கு அண்டை மாநிலமான கர்நாடக அரசோடு ஒரு சுமுகமான முடிவை மேற்கொள்வ தற்காக நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் நானும் நாளைய தினம் கர்நாடக மாநிலத்திற்குச் சென்று கர்நாடக மாநில முதல் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்திப்பதாக உள் ளோம். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்த ஆண்டு சென்ற ஆண்டு நடந்ததைப் போல் நலிந்து விடக் கூடாது என்பதில் இந்த அரசு முக்கிய கவனம் செலுத்துகிறது.

குறுவை மகசூலுக்கு சாதாரணமாக ஜூன் மாத இறுதியில் தண் ணீர் விடுவது வாடிக்கை. ஆனால் கடந்த சில ஆண்டுகளாக இந்த நிலை மாறி சென்ற ஆண்டு மிகவும் மோசமாகி ஜூலை மாதம் 27-ம் தேதி வரையில் தண்ணீர் கிடைக்காமல் தஞ்சை மாவட்டத் தில் இருக்கிற விவசாயிகள் கஷ்டப்பட நேரிட்டது. அந்த நிலை யைத் தவிர்த்து எவ்வளவு விரைவில் தண்ணீரைப் பெற்றுத் தர முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் தண்ணீர் பெற்றுத் தருவதற்கு அரசு தீர்மானித்துள்ளது என்பதை நமது மாண்புமிகு உறுப்பி னர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் குறுவை சாகுபடி செய்யாமல் விடப்பட்டுவிடுவதற்கு அல்லது விவசாயிகள் அதனால் பாதகத்திற்கு ஆளாவதற்கு நிச்ச யமாக இந்த அரசு இடம் தராது. அவர்களுக்கு எப்படியும் இந்த தண்ணீரைப் பெற்றுத் தர வேண்டும் என்ற முடிவினை அரசு மேற் கொண்டுள்ளது.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1977 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நானாயதினம் கர்நாடக மாநில முதல் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேச இרוக்கி றார்கள். விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற அச்சத்தையும் அவர் களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற துன்பத்தையும் விரைவில் நீக்குவதற்கான நல்ல முடிவு ஒன்று எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அரசாங்கம் ஏற்கெனவே இதில் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டுள்ள காரணத்தால் சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவா திக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இதுபற்றி மேலும் விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்ற காரணத்தால் இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

(இ) சென்னை, சேலம், ஈரோடு கோவை போன்ற பகுதிகளில் மாணவரிடையே அமைதியின்மையும் பள்ளிகளும், கல்லூரி களும் மூடப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. ந. இராமச் சந்திரன், திரு. கே. சுப்பு ஆகியோர் கீழ்க்கண்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

“தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 42-ன் கீழ், கீழ்க் காணும் அவசரமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த நிகழ்ச்சி குறித்து பேரவையில் விவாதிக்க பேரவையின் இன்றைய அலுவல் களை ஒத்திவைக்கக் கோருகிறேன்.

தமிழகத்தின் பல பகுதிகளிலும் குறிப்பாக சென்னை, சேலம், ஈரோடு, கோவை போன்ற பகுதிகளில் மாணவர் மத்தி யில் அமைதியின்மை உருவாகி போராட்டங்கள் வெடிப்பதால் பள்ளிகளும், கல்லூரிகளும் மூடப்பட்டு வருகின்றன. இதனைத் தடுத்து நிறுத்தி அமைதியை நிலைநாட்டவும், மாணவர்களின் கல்விக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கவும் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டியது குறித்து விவாதிக்க.”

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் ஒரு சம்பவத்தைக் குறித்துதான் இருக்க வேண்டுமெய்யொழிய பல பொருள்கள் குறித்து ஒத்திவைப் புத் தீர்மானங்கள் இருக்கக் கூடாது என்பதற்குப் பல தீர்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. மேலும் உறுப்பினர்கள் இது குறித்து எழுப்புவ தற்கு வாய்ப்புக்கள் இருப்பதனாலும் இதற்கு அனுமதிக்கொடுக்க மறுக்கிறேன்.

1977 ஜூலை 9]

(ஈ) கோவையில் மூடிக்கிடக்கும் ஆலைகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கோவையில் மூடிக்கிடக்கும் ஆலைகள் குறித்து திரு. சாதிக்பாட்சா அவர்களும், திரு. க. சுப்பு அவர்களும் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கின்றனர். இருவருமே இது இப்போது ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சி அல்ல என்றும், வெகுநாட்களாக நடைபெறும் நிகழ்ச்சி என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். மேலும் அவர்கள் ஆளுநர் உரையின் மீதான விவாதத்தில் இப்பொருள் குறித்துப் பேச வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களை அவையில் எழுப்ப எனது அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லா விஷயங்களையும் ஆளுநர் அவர்களது உரையின் மீதான விவாதத்தில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதை அடிப்படையாக வைத்து இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களையெல்லாம் மறுத்து விடுவது நலமாக இருக்காது என்ற எனது கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாவற்றையும் மறுத்து விடவில்லை. எது எது அவசரமும் பொதுமுக்கியத்துவமும் வாய்ந்தது என்று அவைத் தலைவர் கருதுகிறார்களோ அதை அனுமதித்திருக்கிறோம். மற்றவைகள் பொது பிரச்சனையாக, ஸ்பெஸிபிக்காக இது இது என்று குறிப்பிட்டு காட்டாத வகையில் இருப்பதைத் தான் ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தில் பேசலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறேனே தவிர, அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்றால் கட்டாயம் இந்த அவையில் கொண்டு வந்து விவாதிக்க அனுமதி தரப்படும்.

திரு. துரை முருகன் : தமிழ் நாட்டில் கல்லூரிகள் மூடப்படுவது பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம். தமிழ் நாட்டில் பள்ளிக்கூடங்கள் மூடுகிறது என்பது அத்தியாவசியமான பிரச்சனை அல்லவா? அதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டாமா? தெரிந்து கொள்ளலாம் என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நீண்ட காலமாக இங்கு இருக்கிறார்கள். இந்தக் கல்லூரியில் இந்த வேலை நிறுத்தம், இந்தத் தவறு நடக்கிறது என்று சொல்லியிருந்தால் அதைக் குறிப்பிட்டு இங்கே பேசுவது நியாயம். பரவலாக மொத்தத்தில் எங்கே, என்ன, என்று குறிப்பிடாமல் கொடுத்திருப்பதைப் பற்றி இந்த அவையில் ஆளுநர் அவர்களது உரையின் மீதான விவாதத்தில் பேசலாம் என்பதுதான் என்கருத்து.

[1977 ஜூலை 9]

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.

தமிழ்நாடு 1977-ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப்பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண். 1977).

மாண்புமிகு திரு. க. நாராயணசாமி முதலியார் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1977-ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் (இரண்டாவது திருத்தச்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை முன் வடிவு எண். 1/1977) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட வேண்டும் என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

இச்சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிகையில், கிராம மக்களுக்குக் கடன் நிவாரணமளிப்பது என்பது, மிகவும் முக்கியமானதொரு சமூக நல ஏற்பாடாகும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு 1977ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த சட்டத்தினால் (குடியாட்சித் தலைவரது சட்ட எண். 3/1977) திருத்தப்பட்டவாறுள்ள, தமிழ்நாடு 1976 ஆம் ஆண்டு கடன் பட்டவிவசாயிகள் (தற்காலிக நிவாரணச்) சட்டம் (குடியாட்சித் தலைவரது சட்டம் 15/1976), தமிழ்நாடு கடன் பட்டோர் (தற்காலிக நிவாரணச்) சட்டம், 1976 (குடியாட்சித் தலைவரது சட்டம் 16/1976) ஆகிய சட்டங்களின்படி விவசாயிகளிடமிருந்தும், கடன் பட்ட ஏனையோரிடமிருந்தும் சேரவேண்டிய கடன் தொகையை வசூலிப்பதற்கான வழக்குகளுக்கும், அத்தகைய ஒரு வழக்கில் பிறப்பிக்கப்பட்ட டிக்கிரிகளை நிறைவேற்றுவதற்கான விண்ணப்பங்களுக்கும், 15-7-1977 வரை தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1943 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர்கள் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23/1943) சட்டத்தின் 12 ஏ பிரிவின்படி, அடகுக் கடைக்காரர்களிடம் அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்களின் விற்பனைக்கும் 15-7-1977 வரை தடை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற் கூறிய அடகுக் கடைக்காரர்கள் சட்டம் (தமிழ்நாடு 1976 ஆம் ஆண்டு கடன்பட்ட விவசாயிகள், கடன்பட்டோர் (தனி விதித் துறைகள்) சட்டத்திற்குப் பதிலாக அமைத்துக்கொள்ளப்பட்டு (குடியாட்சித் தலைவரது சட்டம் 17/1976), தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டத்தினால் பின்னர் திருத்தப்பட்டுள்ளது.

இம்மாதிலத்தில் பல பகுதிகளில் வரட்சி நிலைமை மேலும் நீடித்து வருவதால், விவசாயிகளும், கடன் பட்டுள்ள பிறரும் அவர்கள் வாங்கிய கடன்கள், அனைத்தையும் இன்னமும் திருப்பி

8-7-1977-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில்
 வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1977 ஜூலை 9] [திரு. க. நாராயணசாமிமுதலியார்]

செலுத்த இயலாத நிலையில் உள்ளனர். கடன் பட்ட நிலையிலிருந்து மீண்டு, பொருளாதார வகையில் சீரடைவதற்கு அவர்களுக்கு மேலும் கொஞ்ச காலமாகும். எனவே, கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான கால அளவு மேலும் ஆறு மாதத்திற்கு அதாவது 15-1-1978 வரையில் நீடிக்கப்பட வேண்டும் என்று கருதப்படுகிறது. மேலும், அடகுக் கடைகாரர்களிடம் அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்களின் விற்பனை மீதான தடையும் மேலும் ஆறு மாதத்திற்கு, அதாவது 15-1-1978 வரையில் நீடிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் கருதப்படுகிறது. மேற்சொன்ன நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதே இச்சட்ட வரைவின் உத்தேசமாகும்.

இதனை இப்பேரவை ஏற்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.40)

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் திருத்த பிரேரணையை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லி, அரசின் தரப்பிலிருந்து என்ன சொல்லப்படுகிறது என்பதை தெரிந்து கொள்வதற்காக சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை இன்னும் ஆறு மாத காலத்திற்கு நீடிக்க வேண்டும் என்ற திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எந்த அடிப்படையில் ஆறு மாதம் என்று தீர்மானித்தார்கள் என்பது தெரியவில்லை. இதை ஏன் சொல்லுகிறேன் என்றால், ஆறு மாத காலத்திற்குள் விவசாயிகளின் நிலை மேம்பாடு அடைந்து விடாது என்பது மட்டுமல்ல, வரட்சி நிலை நீங்கி விவசாயிகள் வாங்கிய கடனை கொடுத்துவிடக்கூடிய நிலைமையில் ஆகிவிட மாட்டார்கள். என்று கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இப்போது ஆறு மாதம் நீடிக்கப்பட்ட பின்னால் அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து என்ன? மீண்டும் நீடிக்கப்போகிறார்களா, அல்லது இனிமேல் நீடிக்கப்பட மாட்டாதா என்கின்ற விவரங்களை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இதில் சில கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அதாவது இப்போது ஆறு மாத காலம் என்று போட்டிருப்பதற்குப் பதிலாக ஓராண்டு காலம் அதாவது 78 ஜூலை வரை என்று நீட்டிக்கப்படுமானால், கடன் வாங்கியவர்களுக்கும் கடன் கொடுத்தவர்களுக்கும் திட்டவட்டமான முடிவுகள் என்ன என்பதை தெரிந்து கொள்ள முடியும். இப்போது சொல்லப்பட்டிருக்கிற இந்த ஆறு மாதம் நீட்டிப்பு என்பதை ஓராண்டு காலம் என்று நீட்டிக்கப்படுமானால் விவசாயிகளுக்கு இருக்கின்ற கஷ்டங்கள் ஓரளவு குறையும் என்று நான் நம்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவருவதின் மூலமாக உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு எதிர்பார்த்த நல்ல பலன்கள் கிடைக்கவில்லை. இப்போதுள்ள நிலையை பார்க்க

258 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
போவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[திரு எஸ். ஜே. சாதிக்கபாட்சா]

[1977 ஜூலை 9]

கும்போது, விவசாயிகளுக்கு இப்போதுள்ள திருத்தச் சட்டத்தின் மூலமாக பலன் கிடைக்க வழியில்லை. ஏற்கனவேயுள்ள சட்டத்தின் மூலம் கடந்த 17 மாத காலமாக விவசாயிகள் எந்தவித பயனும் அடையவில்லை. கூட்டுறவு கடன்களில் எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருந்தன, மேலும் அரசாங்கத்திற்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய கடனுக்காக மாடு, கன்றுகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு போன கொடுமைகளை எல்லாம் நாம் பார்த்து இருக்கிறோம். அத்தகைய நடவடிக்கைகள் இனிமேல் எடுக்கப்படமாட்டாது என்பதற்கு இதில் எந்தவிதமான குறிப்பும் சொல்லப்படவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் இப்போது ஆறு மாத கால நீட்டிப்பு என்பது அட்ஹாக்-காக சொன்னாலும் இனிமேல் நீட்டிப்பு உண்டா இல்லையா என்பதை சொல்லவேண்டும்.

ஆகவே நான் சொல்லுவது இப்போது ஓராண்டு காலத்திற்கு நீட்டித்துக்கொண்டால் கடன் வாங்கியவர்களுக்கும் கொடுத்த வர்களுக்கும் உதவியாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும், இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கின்ற முக்கியமான கருத்துக்களை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

நான் சொல்ல விரும்புவது சிறிய விவசாயிகள், ஆர்டிஸர்கள் (artisans) இவர்கள் எல்லாம் ஏற்கனவே கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய கஷ்டத்தை போக்குகின்ற அளவில் இப்போது ஆறு மாதம் நீட்டிப்பு என்றிருப்பதை மாற்றி ஓராண்டு காலத்திற்கு நீட்டிக்கவேண்டும் என்ற என் கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். காரணம், ஓராண்டு என்று கணக்கிடுவது பசலி ஆண்டைத்தான். ஜூன் மாதத்தோடு பசலி ஆண்டு முடியும். ஆகவே இதை 1978 ஜூலை மாதம்வரை நீட்டிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவில் என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து.—மாண்புமிக் தலைவர் அவர்களே, இங்கே இன்டரடிபூஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிற சட்டத்தின் மூலம் மேலும் ஆறு மாதத்திற்கு இதை நீட்டிக்கவேண்டும் என்று இந்த பில்லானது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

The Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Act, 1976 என்கின்ற இந்தச் சட்டத்தை நீட்டித்து தருவதில் உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சிக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. வரவேற்கிறோம். அதே நேரத்தில் இந்தச் சட்டத்தின் 3-வது செக்ஷனில் கீழ்க்கண்டவாறு உள்ளது.

1977 ஜூலை 9]

[திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து]

“3. Bar of suits and applications.—No suit for the recovery of a debt shall be instituted, no application for the execution of a decree for payment of money passed in a suit for the recovery of a debt shall be made, and no suit or application for the eviction of a tenant on the ground of non-payment of a debt shall be instituted or made against any agriculturist in any civil or revenue court on and from the date of commencement of this Act and before the expiry of one year from the said date.”

என்கின்ற இந்த மூன்றாவது செக்ஷனுக்கு சிறிது திருத்தங்கள் செய்தால் இரண்டு தரப்பினரையும், அதாவது கடன் கொடுத்தவர் களுக்கும் கடன் வாங்கியவர்களுக்கும் பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்ற முறையில் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

குறிப்பாக, ஆந்திர மாநிலத்தில் இதில் வேறுவிதமாக இருக்கிறது. தமிழகத்தில் எல்லா விதமான தொகைக்கும், சிறு தொகையாக இருந்தாலும் சரி, பெருந்தொகையாக இருந்தாலும் சரி, அதற்காக வழக்கு தொடரக்கூடாது என்று நாம் வைத்திருக்கிறோம். அதன் மூலமாக சிறு சிறு ஆட்கள், அதாவது (விடோஸ்,) விதவைகள், பென்ஷனர்கள், டிப்பன்டன்ட்ஸ் இவர்கள் எல்லாம் சிறு சிறு தொகைகளை கடன் கொடுத்தும் இருக்கிறார்கள்: வாங்கியும் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்டவர்கள் சிறு தொகை களை கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சிறு தொகைகளை கடனாக வாங்கியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தொகைகள் எல்லாம் வசூலிக்கக் கூடாது என்று சொல்லுவதின் மூலமாகவும், இதற்காக வழக்கு கள் தொடரக்கூடாது என்று சொல்லுவதன் மூலமாகவும், அதிக மாக இவர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, ஆந்திரா மாநிலத்தில் ஒரு விமிட் அதாவது ஒரு வரையறை வைத்திருக்கிறார்கள். ஆயிரம் ரூபாய் வரை கடன் கொடுத்தால் அதற்கு நீதி மன்றத்தில் வழக்கு தொடரக்கூடாது, அதற்கு மேற் கொண்டு தொகை இருந்தால் வழக்கு தொடரலாம் என்று இருக்கிறது. இதே போன்று இங்கு ஒரு குறிப்பிட்ட விமிட் அதாவது ஆயிரம் அல்லது இரண்டாயிரம் ரூபாய் வரை இருந்தால் அதை வசூலிக்க கோர்ட்டுகளில் வழக்கு தொடரக்கூடாது, அதற்கு மேல் இருந்தால் வழக்குத் தொடரலாம் என்றிருந்தால் அது சிறிய விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 10.50]

அதே நேரத்திலே, வழக்குகள் தொடுக்கப்படலாம், அப்படி தொடுக்கப்பட்டு ‘டிகிரி’ தீர்ப்புகள் ஆகலாம். ஏற்கனவே, தமிழ்நாடு அக்ரிகல்சரல் ரிஸிப் ஆக்ட் 1/1955-ல் 3-வது செக்ஷனில் இப்படி டிகிரி ஆகும் தொகையை தவணைகளாக வசூலித்துக் கொள்ளலாம் என்றுள்ளது. அந்த முறையில், இப்படி டிகிரி ஆகும் தொகையை 4 தவணைகளாக வசூலித்துக் கொள்ளலாம் என்கின்ற அடிப்படையிலே இந்தச் சட்டத்தையும் திருத்தலாம் என்ற எனது யோசனையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1977 ஜூலை 9]

அதே நேரத்தில், குறிப்பாக இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக யாரும் கோர்ப்பாட்டுகளிலே வழக்குப் போடக் கூடாது என்றிருக்கும் விதியை மாற்றி, குறிப்பாக விதவைகள், உதவித் தொகை வாங்குபவர்கள், மற்றவர்கள் பராமரிப்பில் உள்ளவர்கள் கடன் கொடுத்திருந்தால், அவற்றை வசூலிப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே எந்த விதமான திருத்தங்களும் இல்லாததால், இந்தத் திருத்தத்தையும் 3-வது செக்ஷனில் சேர்த்துக் கொண்டால், கிராமப்புறங்களிலே இருக்கின்ற விவசாயிகள் படுகின்ற துன்பங்கள் குறையும் என்கின்ற என் கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்.—தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் வைத்திருக்கின்ற கடன் நிவாரண மசோதாவை வரவேற்கின்றபோது, அதன்மீது சில கருத்துக்களை நான் கூற விரும்புகின்றேன்.

குறிப்பாக, இப்போது நமக்கு அமைந்திருக்கின்ற சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் மாஜி நீதிபதியாகவும், அதிக அனுபவம் படைத்தவராகவும் இருக்கின்ற காரணத்தினால், என் போன்றவர்கள் சொல்கின்ற கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு வாய்ப்பாக இருக்குமென்று எண்ணுகிறேன். இந்த மசோதாவானது, ஏற்கனவே இருந்த சட்டம் எந்த அளவுக்கு நியாயமானது, எழைகளுக்கு இந்த சட்டத்தின் அடிப்படையில் எதிர்பார்த்த நன்மைகள் கிடைத்ததா என்று எண்ணிப் பார்க்கின்றபோது நிச்சயமாக அதிகமான பயன் தரவில்லை என்பதை நான் இங்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இப்படியே இந்தச் சட்டத்தை 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை நீட்டித்துக்கொண்டு போகின்றபோது ஏற்கெனவே இருக்கின்ற கடனோடு, கொடுக்க வேண்டிய வட்டியும் கூடவே ஏறிக்கொண்டு போகின்றதே தவிர, எல்லாவற்றையும் திருப்பிக்கொடுக்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறதே தவிர, அவர்களுடைய நிலைமை எந்தவிதத்திலும் மாறவில்லை. 6 மாதங்களுக்குள் நமது மாநிலத்தில் நிலைமை மாறிவிடுமா என்று பார்க்கின்றபோது, அப்படி மாறக்கூடிய நிலைமையும் இங்கில்லை. அதிலும், குறிப்பாக ஏழைகள் மேலும் வட்டித் தொகையோடு திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுவதைப் பார்க்கின்றபோது, இந்த மசோதா எந்தவகையிலும் உதவிகரமாக இல்லை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. காரணம் என்னவென்று சொன்னால் இந்தமாதிரி சட்டங்கள் அல்லது சீர்த்திருத்தங்கள் கொண்டு வந்தாலும்கூட, ஏழைகளுடைய பொருளாதார நிலையில் அதிகம் மாற்றம் ஏற்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆகவே, இவ்வாறு 6 மாதங்களுக்கு ஒருமுறை இந்தச் சட்டத்தை நீட்டித்துக் கொண்டு செல்வதைப் பார்க்கிலும், நிரந்தரமான ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது நல்லது. எனக்கு முன்னால் பேசிய

1977 ஜூலை 9]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறியதுபோல, ஆந்திராவில், கேரளாவில் எப்படி சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்களோ, அந்த அடிப்படையில் இங்கும் சட்டம் கொண்டு வந்து, கொடுக்கவேண்டிய வட்டித் தீதாகைகளை 'ரைட் ஆப்' செய்துவிட்டு, மீதியை கொடுப்பதற்கான வழிவகைகள் செய்தால், அது ஏழைகளுக்குப் பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதைக் கூறிகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு, இப்போது இந்த அரசாங்கத்தின் கடன், கூட்டுறவு நிலவள வங்கிக் கடன் ஆகியவைகள்தான் ஏழைகளுக்கு அதிகமாக தொல்லை கொடுக்கிறது. அதனால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இவற்றிற்கு எந்தவிதமான விதிவிலக்கும் இல்லை. இவற்றை வசூலிப்பதில், கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்போது, ஏழைகளால் கடனைத் திருப்பித் கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுகின்றபோது, அவர்கள் வீடுகளிலே உள்ள பாத்திரங்கள், மற்றும் தானியங்கள், மாடுகள் போன்றவற்றை ஜப்தி செய்யக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகின்றது. எனவே, இப்போதுள்ள இந்தச் சட்டம் நிச்சயமாக எந்தப் பலனையும் கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இல்லை. ஆகவே, இந்த அரசுக்குச் செலுத்தவேண்டிய கடன், கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு கொடுக்கவேண்டிய கடன் போன்றவைகளுக்கு இந்தச் சட்டத்தில் ஒரு வழிவகை செய்தால், அதனால் நிச்சயமாக ஏழைகளுக்கு நன்மை கிடைக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு, இம்மாதிரி 6 மாதங்களுக்கு ஒருமுறை இந்தச் சட்டத்தை நீட்டிப்பதற்குப் பதிலாக, நிரந்தரமாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து, ஏழைகளுக்குப் பயன் அளிக்கக் கூடியதாக சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று இந்த அரசை இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்.—ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் ஒவ்வொரு உறுப்பினர் வீதம் பேசினால் நல்லது. இன்னும் நிகழ்ச்சிகள் நிறைய இருக்கின்றன. எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கட்சிக்கு ஒருவர் வீதம் மிகவும் சுருக்கமாக பேசும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ.ஆர். மாரிமுத்து.—தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் பேரிலே பலர் பேசுகின்றபோது, பல்வேறு கருத்துக்கள் வரலாம். கட்சிக்கு ஒருவர் என்று சொல்லும்போது, திரு.மாரிமுத்து பேசும்போது அவருடைய கருத்து மட்டும்தான் சொல்லப்படும். எனவே, பலரையும் அவர்களது கருத்துக்களைச் சொல்ல அனுமதிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

262 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[1977 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்.—எல்லோரும் பேசவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய கருத்தும். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் சந்தர்ப்பம் தருகிறேன். நிகழ்ச்சிகள் நிறைய இருக்கின்றன. இந்த நிகழ்ச்சிக்கு அதிக நேரம் எடுத்துக் கொண்டால், அடுத்த நிகழ்ச்சிகளுக்கு நேரம் குறையும். எனவேதான், உறுப்பினர்களைக் கருக்கமாகப் பேசும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு ஏ. ஆர். மாரிமுத்து.—தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா மூன்று வகையான பிரிவினர்களுக்குக் கடன் நிவாரணம் அளிப்பது பற்றி கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

(1) கிராமப்புற வங்கிகள்.

(2) விவசாயிகள் அல்லாதவர்கள்.

(3) வட்டிக் கடைகளில் அடகுக்கு நகைகள், சாமான்கள் போன்றவற்றை வாங்கியவர்கள்.

இந்த மூன்றுவித பேர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்காக இந்த மசோதா, முன்புள்ள சட்டத்தின், கால கெடுவை நீடிப்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. புதிதாகப் பதவி ஏற்றிருக்கும் இந்த அரசாங்கம், இம்மாதிரியான கொள்கை ரீதியான முடிவுகளை உடனடியாக அமுல்படுத்த முடியாமல் இருக்கலாம். ஆனால், விரைவில் இம்மாதிரியான பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வுகாண வேண்டியது, அமுல்படுத்துவது அவசியம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப்புற வங்கிகள், விவசாயிகள் அல்லாதவர்கள் போன்றவர்களுக்கு கடன் வசூலிப்பதை ஒத்திப் போடுகிறார்களே தவிர, அவர்களுக்கு எந்தவிதமான நிவாரணமும் அளிக்கவில்லை.

அடுத்து, வட்டிக் கடைகளிலே இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் எந்த விதமான சாமான்களையும் வைத்துப் பணம் வாங்க முடியவில்லை. ஏற்கனவே, சாமான்கள் வைத்திருப்பவர்களுக்கு வட்டியில் நிவாரணம் அளித்து இருக்கிறார்கள். ரூ. 2,400-க்கு குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு கடனையே ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். இப்படி கடன் ரத்து செய்யப்பட்டிருந்தாலும்கூட, தாசில்தார் அவர்களிடம் இதற்காக மனு கொடுக்கப்பட்டு, இது அநேகமாக இன்னும் விசாரணையில்தான் உள்ளது. இன்னும் எந்தவிதமான முடிவும் செய்யப்படாமல் காலம் தாழ்த்தப்பட்டுக்கொண்டுதான் வருகின்றது. இதற்குக் காரணம், வட்டிக் கடைக்காரர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஸ்டே வாங்கி இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், இப்போது சுப்ரீம் கோர்ட்டுத் தீர்ப்பும் வந்து விட்டதாக நான் அறிகிறேன். ஆகவே, இதிலே இன்னும் காலதாமதம் செய்யாமல் உடனடியாக இதற்கு ஒரு முடிவு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 9] [தி. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

பல தாலாகா ஆபீசுகளில், ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் போதிய அலுவலாளர்கள் இல்லாத காரணத்தால் அப்படியே தேங்கி இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதையெல்லாம் விசாரித்து உடனடியாக இதற்குத் தீர்வு காண்பது மிகவும் அத்தியாவசியமாக இருக்கிறது. அதேபோல், அரசாங்கக் கடனையும் மக்களால் கொடுக்க முடியாத நிலை உள்ளது. இதற்கும், நிவாரணம் காண வேண்டிய நிலையில், சட்டத்தில் திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டியது மிகவும் அத்தியாவசியமாக உள்ளது.

அடுத்து, விவசாயக் கடன், விவசாயிகள் அல்லாதவர் கடன் வாங்கியவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பது பற்றியும் இந்தச் சர்க்கார் ஒரு நல்ல முடிவு செய்யவேண்டும். ஒத்திப்போட்டு விடுவதால் மட்டும் கஷ்டம் தீர்ந்து விடாது. ஒத்திப் போடுவதால் மேலும் தொல்லைகள் தான் ஏற்படும். கடன் தொகை மேலும் ஏறிக்கொண்டுதான் போகும். பின்னால், எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து வருவிக்கும் நிலை ஏற்படும். அப்போது கோர்ட்டுக்குப் போய் தொந்திரவுக்கு ஆளாக வேண்டியிருக்கும்.

[முற்பகல் 11-00]

ஆகவே, இம்மாதிரி ஒத்தி வைக்கப்படும் கடன்களிலிருந்து எப்படி விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் கொடுப்பது என்று ஆராய வேண்டும். அந்தக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும். அதற்கு முன்னால் இருந்த சட்டங்களில் அனுபவம் இருக்கிறது. ராஜாஜி அவர்கள் காலத்திலிருந்து வந்த சட்டங்களில் எல்லாம் இம்மாதிரி நிவாரணங்கள் அளிக்கப்பட்டு வட்டி முதலுக்கு மேல் இருந்தால் விவசாயிகளின் கடன்கள் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்று விவசாயிகள் கடன்பட்டிருக்கிறார்கள்; தனியார் கடன், கூட்டுறவு நாயகம் சங்கக் கடன், அரசாங்கக் கடன் என்று கடனில் மூழ்கியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு வகையில் நிவாரணம் அளித்தாக வேண்டும். நிவாரணம் என்பது ஒத்தி வைப்பது என்பதல்ல. ஒத்தி வைப்பதே நிவாரணம் என்று அரசாங்கம் கருதி விடக் கூடாது. பான் புரோக்கர் ஆக்டில் நிவாரணம் கொடுத்தது போல் தனியார் கடன்களுக்கும் நிவாரணம் கொடுக்க அரசு முடிவு எடுக்க நடவடிக்கைகளை விரைவில் மேற்கொள்ள வேண்டும். அந்த வகையில் அடுத்து வரும் சட்டப் பேரவைக் கூட்டத்தில் மசோதா கொண்டு வரும்படி கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு என். வரதராஜன்: சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம் முன்னாலே கடன் ஒத்தி வைப்பு மசோதா ஒன்றினை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இது தமிழ்நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய ஏறத்தாழ இரண்டரைக் கோடி விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கும்படியான முக்கியமான பிரச்சினை. கடன் என்று சொன்னால் இலங்கை வேந்தனைப் போல் கண் கலங்கினால்

1977 ஜூலை 9]

[திரு.என். வரதராசன்]

என்றெல்லாம் சொல்லுகிற காலம் மலையேறி விட்டது. அந்தப் பாக்களுக்கும் இன்று தமிழ் நாட்டு விவசாயிகளுடைய கஷ்டங்களுக்கும் பொருத்தம் இல்லையென்று சொல்லும்படியான அளவுக்கு நெருக்கடி முற்றியிருக்கிறது. இது ஒரு சாதாரணமான பிரச்சினை அல்ல.

விவசாய உற்பத்தி கடுமையாகப் பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் உணர வேண்டும். மூவாயிரம் கோடி ரூபாய் வரையிலும் தமிழ்நாட்டு விவசாய உற்பத்தி ஆண்டு ஒன்றுக்கு என்று எடுத்துக் கொண்டால், ஆண்டுக்கு உழவமைச் செலவுக்கும், உரச் செலவுக்கும் ஒன்றுக்கு ஆயிரம் கோடி ரூபாய் தேவைப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட தேவையை இன்று பூர்த்தி செய்வது கடனாகத்தான் இருக்கிறது. அந்தக் கடனில் பத்தில் ஒரு பகுதியைத்தான் அரசுத் துறையும், கூட்டுறவுத் துறையும் இன்று கொடுத்து உதவுகிறது. இதுவும் பெரிய நிலச்சுவான்களுக்கு என்பதை நாம் நினைவில் கொள்ள வேண்டும்.

இந்த மாமன்றத்தில் மறைந்த முதலமைச்சர் அண் 9 அவர்கள் சொன்னார்கள்—‘விவசாயிகளை மூன்று ரகமாகப் பார்க்கிறேன்; ஒருவன் குடையைப் பிடித்துக் கொண்டு வரப்பில் நிற்பவன் தன்னை விவசாயி என்று கூறுகிறான்; இன்னொருவன் மாளிகையில் உட்கார்ந்து கொண்டு பட்டா புத்தகத்தை பார்த்துக்கொண்டு அவனும் விவசாயி என்று கூறுகிறான்; இன்னொருவன் சேறு பாதி, சோறு பாதி என்று நிலத்தில் உழுகிறானே அவன்; நான் கடைசிரகத்தைச் சேர்ந்தவனெத்தான் விவசாயி என்று ஏற்றுக் கொள்வேன்’ என்ற அருமையான விளக்கத்தை அவர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நம்முடைய நிவாரணம் இருக்க வேண்டுமென்று அரசு உங்கள் சார்பாக வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று இது ஒத்தி வைக்கும்படியான சட்டமாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருந்தாலும், இந்த அரசு புதிதாக வந்திருக்கும்படியான அரசு, புதிய விஷயங்களைப் பற்றி ஆலோசிக்க இந்த ஆறு மாத காலம் தேவை என்ற காரணத்தால் வரவேற்கிறேன். ஆனால் கடனை இப்படி ஒத்தி வைத்து அவனுடைய கடன் பளுவானது உப்பி உப்பி இன்றையதினம் சுமார் 600 கோடி ரூபாய்க்கு கடனில் தமிழ்நாட்டு விவசாயிகள் அல்லல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கடன்களுக்கு விவசாயிகள் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 100, 150 கோடி ரூபாய் வரை வட்டி செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. வார வட்டி, கந்து வட்டி, சந்தை வட்டி, விஷ வட்டி என்று இப்படி வட்டியே பயங்கரமாக வளர்ந்து கொண்டு போகிறது. இந்தப் பக்கம், அந்தப் பக்கம், இந்த அம்சம், அந்த அம்சம் என்று பேசிப் பிரயோசனம் இல்லை. சமுதாயத்தில் 100க்கு 99 பேருடைய உயர்வுக்காக இந்த மாமன்றம் கடன் நிவாரணச்சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும்.

1977 ஜூலை 9]

[திரு என். வரதராஜன்]

மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சி சார்பில் ஏற்கனவே சொன்ன கருத்தை இந்த அரசுக்கு உங்கள் சார்பாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆண்டு ஒன்றுக்கு சுமார் 5,000 ரூபாய் வருமானம் வருகிற விவசாயிகளுக்கு இருக்கும்படியான அனைத்துக் கடன்களும் ரத்து செய்யப்படா விட்டால் அவன் இனி உற்பத்தியிலேயே ஈடுபட முடியாத நிலை ஏற்பட்டுவிடும். அரசுக் கடனாக இருந்தாலும் கூட்டுறவுக் கடனாக இருந்தாலும், தனியார் கடனாக இருந்தாலும் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஐயாயிரம் ரூபாய் வருமானம் வருகிற அனைத்து விவசாயிகளுக்கும் இந்தக் கடன்களை எல்லாம் ரத்து செய்யும் படி வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விதவைகள் பிரச்சினையைப் பற்றி எழுப்பினார்கள். அப்படி பாதிக்கப்படுபவர்கள் யாராக இருந்தாலும், அப்படி யாராவது கடன் கொடுத்தவர்கள் இருந்தால் அவர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கும்படியான வேலையை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

ஐயாயிரம் ரூபாய் முதல் பதினாயிரம் ரூபாய் வரை ஆண்டு ஒன்றுக்கு வருமானம் வரக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு உள்ள கடன்களுக்கு உண்டான வட்டி முழுவதும் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இருக்கும்படியான கடன்களை தவணையில், ஓரளவு, ஏழாண்டு பத்தாண்டுத் தவணையில் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கான வழிகளைச் செய்ய வேண்டும்.

இறப்பு, பிறப்பு, மருத்துவம் இப்படி ஒவ்வொரு செலவுக்கும் இன்று பணம் கிடைக்காத நிலையிலே, தட்டுமுட்டுச் சாமான்களைத் தூக்கிக் கொண்டு அடகு வைத்தாலும், தங்க நகைகளைக் கொண்டு போய்க் கொடுத்தாலும் கடன் கிடைப்பதில்லை. கூட்டுறவு வங்கியிலும் கடன் கிடைப்பதில்லை. மற்ற வங்கிகளிலும் கடன் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, கடன் கிடைப்பதையும், கடன் ஒத்தி வைப்பதையும் நிவாரணம் என்று இணைத்துப் பார்க்கும்படியான செயலை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். அரசு உடனடியாக ஒரு உத்தரவு இடவேண்டும். எல்லா வங்கிகளும் விவசாயிகள் கொண்டு வரும் படியான தங்க நகைகளின்மீது அடமானமாகக் கடன் கொடுக்க வேண்டும். இந்தப் பேருதவியைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக அரசுக்குச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

வட்டிக்கடை விவகாரம், அது பெரிய விவகாரம். தாசில் தார்களைப் பொறுப்பாக்கப் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் நாம் எதிரும் புதிருமாக உட்கார்ந்து கொண்டு கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளுகின்ற இந்த உணர்வை தாசில் தார்கள் உணர மாட்டார்கள். ஆகவே, இதை நிறைவேற்றுகின்ற

266 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1977 ஜூலை 9]

பொறுப்பு தாசில்தாரோடு நின்று விடக் கூடாது. ஒன்று செய்ய வேண்டும். மாவட்டங்களில் அபிவிருத்தி மன்றங்களை வைத்திருக்கிறோம். அபிவிருத்தி மன்றங்களில் என்ன காரியங்களைச் செய்தோம் என்று சொல்லக்கூடிய ஜி.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை அதற்குப் பொறுப்பாகப் போட வேண்டும். அப்படி நியமித்து விட்டால் எல்லாம் முடிந்து விடும் என்ற அற்ப ஆசையில் சொல்லவில்லை. உயர்ந்த மட்டத்தில் இருப்பவர் இருந்தால் கவனம் கொஞ்சம் கூடுதலாக இருக்கும். அவர் மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றத்தில் பதில் சொல்ல வேண்டியவர். வருமானம் 240 உள்ளவர்கள் வட்டிக்கடைகளில் கடன்பட்டவர்கள் வட்டி கொடுக்க வேண்டிய தில்லை என்று சட்டம் இருந்தாலும் வட்டியை மறைமுகமாக வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் போக்கும் வகையில் உடனடியாக நிவாரணம் கொடுக்க அரசு முயற்சி செய்ய வேண்டும். கடனுக்காக ஜப்திகள் செய்வதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும். ஆறு மாத காலத்திற்கு விவசாயிகளின் கடன்களை ஒத்திவைக்கும் மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

* திரு செ. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஓராண்டுக்கு நீட்டிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டமானது தொடர்ந்து இன்று நான்காவது தடவையாக நீட்டிக்கப்படுகிறது. 1975-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டு இன்று நான்காவது தடவையாக நீட்டிக்கப்படுகிறது.

அதே நேரத்தில் இந்த விவசாயிகளுடைய நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால் நிச்சயமாக எங்கு பார்த்தாலும் நிலைமை தாழ்ந்து கொண்டே போகிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். தமிழ்நாடு முழுவதும் கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக. தொடர்ச்சியாக வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு பஞ்ச நிலைமை, வறட்சி நிலைமை நீடித்துக் கொண்டே வந்திருக்கிறது. அதன் காரணமாக தமிழ்நாட்டில் மூன்று ஆண்டுகளாக வறட்சி நிலை உண்டு என்பதை அரசு ஏற்றுக் கொள்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைத் தொடர்ந்து நீட்டித்துக் கொண்டே போகிறோம். இந்தச் சட்டத்தைத் தொடர்ந்து நீட்டித்துக் கொண்டு போவதன் மூலம் விவசாயிகளுக்கு எந்த அளவுக்குப் பலனை ஏற்படுத்த முடியும் என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக எந்தப் பலனையும் ஏற்படுத்த முடியாது என்று சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

விவசாயிகளுடைய நிலைமை சன்னஞ்சன்னமாகக் கீழே வந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய பொருளாதார நிலைமை கீழே வந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் வாங்கும் சக்தியை இழந்திருக்கிறார்கள். திருப்பி செலுத்தும் சக்தியை, அதாவது 'ரி-பேயிங் கபாசிட்' யை இழந்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் சக்தி முழுவதும் விரயமாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் 267
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

1977 ஜூலை 9,

[திரு செ. சிவசாமி]

உற்பத்திக் பொருள்களின் விலைகள் ஏறிக் கொண்டிருக்கின்றன. விவசாயியால் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருள்கள் விலை வீழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. பருத்தி உற்பத்தியாளரை எடுத்துக் கொண்டால் பருத்தி விலை குறைந்திருக்கிறது. அதே நேரத்தில் துணி விலை அதிகரித்துக் கொண்டே போகிறது. கரும்பு விவசாயிகளுக்கு கரும்பின் விலை குறைந்து கொண்டிருக்கிறது; ஆனால் சர்க்கரை விலை ஏறிக் கொண்டே போகிறது. நெல் உற்பத்தியாளருக்கு நெல்விலை இறங்கிக் கொண்டிருக்கிறது; ஆனால் அதே நேரத்தில் அரிசி விலையானது கூடிக் கொண்டே போகிறது. இப்படி ஒவ்வொரு பொருளையும் எடுத்துக் கொண்டால் விவசாயிகளுடைய பொருளாதார நிலைமை கீழே தான் போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கணக்கில் எடுத்துப் பார்த்தால் அவர்கள் இந்தக் கடன்களைத் திருப்பிக் கட்ட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உணர முடியும். ஆகவே, இது, கடன்களை ஒத்தி வைப்பது இதற்குப் பரிகாரமாக இருக்க முடியாது என்பதை அரசுக்கு வற்புறுத்திக் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

ஒவ்வொரு பகுதியாக எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால் இராமநாதபுரத்தில் கிணறுகள் எல்லாம் வறண்டு போய் பாழும் கிணறுகளாக மாறிக்கொண்டு இருக்கின்றன. விவசாயிகள் பம்பு செட்டுகளை எல்லாம் கொண்டு போய் வீட்டில் பந்தோபஸ்தாக வைத்திருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நில அடமான வங்கிகளிலிருந்து வாங்கிய கடன்களுக்காக அந்தக் கடன்களை வசூலிப்பதில் இருக்கக்கூடிய கெடுபிடிகளுக்குப் பயந்து அங்கே மக்கள் சாமான்களை எல்லாம் ஒளித்து வைக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சி.எஸ்.ஆர். வருகிறார் என்றால் உடனே எல்லாச் சாமான்களையும் ஒளித்து வைத்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, கடன்களை வசூலிக்க வருகின்ற அதிகாரிகள் எங்கே பம்புசெட்டுகளை தூக்கிச் சென்றுவிடுவார்களோ அல்லது ஸ்டாட்டர்களையும், மோட்டார்களையும் ஜப்தி செய்துவிடுவார்களோ என்று பயந்து ஒளித்து வைக்கக்கூடிய அவல நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் வட்டி ஏறிக்கொண்டே இருக்கிறது. அதைச் சட்டத்தின் மூலம் நிறுத்திவைத்தாலும் வட்டி வாங்காமல் யாரும் இருப்பது கிடையாது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சொசைடி கடன்களையும் எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் கடுமையான வசூலின் காரணமாக விவசாயிகள் அங்கே அழுத கண்ணீரும் கம்பலையுமாக இருக்கிறார்கள். கடன் ரத்துச் சட்டத்தின் மூலமாகத்தான் அந்த விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் கொண்டுவர முடியுமே தவிர, ஏதோ ஒரு வருடம், 6 மாதம் என்று இந்தச் சட்டத்தை நீட்டித்துக் கொண்டேபோவதால் நிச்சயமாக அந்த விவசாயிகளைக் கை தூக்கிவிட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்

268 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

திரு. செ. சிவசாமி]

[1977 ஜூலை 7,

கொள்கிறேன். அரசாங்கமானது liquidation of rural indebtedness என்ற முறையிலே நிரந்தரமாக அவர்களுக்கு நிவாரணம், பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே இன்னொன்றையும் இந்த மன்றத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்வது கடமையென்று கருதுகிறேன். கடந்த காலத்திலே விவசாயிகள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளுக்காக போராட்டம் நடத்தியபோது அதிலே 17 பேர்கள் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டார்கள். அவர்கள் கோரிக்கை மிகச் சிறிய கோரிக்கை; மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்கவேண்டுமென்பது, அந்தக் கோரிக்கையை வைத்த நேரத்திலே 17 விவசாயிகள் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டார்கள் என்பதை நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும், கடந்தகால ஆட்சியாளர்கள்.

திரு. எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்த பில்லுக்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தக் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தின்மீது சுருக்கமாகப் பேசி முடித்துக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. செ. சிவசாமி: கடந்த காலத்திலே விவசாயிகள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வைத்து இயக்கம் நடத்திய போது 25 ஆயிரம் பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள், 17 பேர்கள் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டார்கள், அன்று அதற்குச் சொல்லப்பட்டது, இரும்புக்கரம் கொண்டு அடக்குவேன் என்றும் 'பந்த்' நடத்திய போது 'பந்தைப்' பந்தாடுவேன் என்றும் சொன்னார்கள், அந்த நிலைமைகளைச் சமாளித்து விவசாயிகள் வெற்றிபெற்றார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கடன் நிவாரணச் சட்டத்திலே பேசுகின்றபோது அதைப்பற்றிதான் பேசவேண்டுமே தவிர வேறு எதை எதையோ பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்களே, அதைப்பற்றி மட்டும் பேசங்கள்.

திரு. செ. சிவசாமி: வட்டி ஏறிக்கொண்டே போனதன் மூலமாகக் கடனைச் செலுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே ஏழைகள் விஷயத்தில் கடனையே ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றவர்கள் விஷயத்தில் பரிசீலித்து நீக்க வேண்டும். ஆனால் தற்காலிகமாக 6 மாதம் அல்லது 1 வருடம் இதை நீடிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அதற்கான ஆலோசனையில் இந்த மன்றத்திலேயே கொண்டுவர வேண்டும் எனக் கேட்டுமுடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1977 ஜூலை 9,]

[திரு. செ. சிவசாமி]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கடன் நிவாரணத் திருத்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் மற்றும் சாதாரணக் குடிமக்கள் அடைந்த கடன் தொல்லையிலிருந்து தாற்காலிகமாக நிவாரணம் அளிப்பதற்காக ஏற்கனவே பிறப்பிக்கப்பட்ட சட்டத்தின் வாயிலாக அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட காலகெடுவை இன்றைக்கு 6 மாத காலத்திற்கு நீட்டித்துத் தருவதற்காக இந்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது.

இந்தச் சட்டத்திலே 6 மாத காலம் என்று இருப்பதை 1 வருட காலம் என்று அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்ற முறையிலே இங்கே கருத்துக்கள் சொல்லப்படுகின்றன. ஆனால் எவ்வளவு காலம் தான் நீடித்துத் தந்தாலும் இறுதியாக விவசாயி கடன்பட்டிருக்கிற தொகையைத் திருப்பித் தரக்கூடியவரைத் தான் இருக்கிறான். ஆகையினால் நீட்டித்துத் தரப்படுகின்ற இந்தக் காலத்திற்கு உரிய வட்டித் தொகையை நிவாரணம் அளிப்பதா, அந்த வட்டியைக் கொடுப்பதா என்ற பிரச்சனைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து அதற்கான திட்டங்களை வகுத்துக் கொண்டால் அதன்மூலம் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்க பேருதவியாய் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் ஒரு வேண்டுகோளை விடுக்க விரும்புகிறேன். பிரசிடெண்ட்டால் 197-6ஆம் ஆண்டு போடப்பட்ட பேரண்ட் ஆக்ட் இருக்கிறதே, ஏற்கனவே இதைப்பற்றி இருக்கிற சட்டம், அதன்மீது ஜனாதிபதி பிறப்பித்த சட்டம், அந்தச் சட்டத்தின்மீது காலக் கெடு கொடுத்துள்ள இந்தச் சட்டம் ஜூலை 15 ஆம் தேதியோடு முடிவடைகிறது, அதை நீட்டிப்பதற்குத்தான் இந்தத்திருத்தச் சட்டம் வந்திருக்கிறது, இப்போது இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைப்பற்றித்தான் தகவல்கள், பேப்பர்கள் இங்கே உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டம் என்ன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் குறிப்புகள் இல்லாமல் இருப்பது புதிதாக வந்து இருக்கிற அங்கத்தினர்களுக்கு உதவிகரமாக இருக்காது என்பது மட்டுமல்ல, வழக்கறிஞர்களாக வந்திருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் மூலச் சட்டம் எங்கே என்று தேடுகிற நிலைமையில் அதற்கான வசதிகள் இல்லாமல் போகும். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் திருத்தச் சட்டத் தோடு மூலச் சட்டத்திற்கான விளக்கங்களையும் உறுப்பினர்களுக்குத் தருவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் உறுப்பினர்களுக்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம் நாட்டிலே ஏழை எளியவர்களுக்குக் கடன் நிவாரணம் அளிக்கவேண்டுமென்று நாம் பேசுகிறோம். நம் நாட்டிலே உள்ள விவசாயிகளைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால் ; இந்திய விவ

270 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[திரு. எம். ஏ. வத்திப்] [1977 ஜூலை 9,

சாயி, விவசாயியாகவே பிறந்து, விவசாயியாகவே வாழ்ந்து விவசாயியாகவே மடிந்துவிடுவான் என்று ஒரு பழமொழி உண்டு. Rural indebtedness பற்றிச் சொல்லும்போது, விவசாயிகள் எப்போதுமே கடன் தொல்லையிலே தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லும்போது what is the extent and quantum of rural indebtedness என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். இந்த அரசு அவைகளையெல்லாம் ஒரு அஸஸ் மெண்ட் செய்து, ஆய்வு செய்து ஒரு முடிவுக்கு வருவது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அது நாட்டுக்கு நல்லது, நாட்டினுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு மிகவும் இன்றியமையாததாகும். ரூரல் இன்டெட்னெஸ் எவ்வளவு இருக்கிறது. அத்துடைய அளவு என்ன, எங்கெங்கே எவ்வளவு தூரம் கடன் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் கணக்கு எடுத்து வைத்துக்கொள்வது பொருளாதாரத் திட்டங்களை வகுப்பதற்கும் பொருளாதாரத்திலே ஏற்படுகிற விளைவுகளைச் சீர்திருத்துவதற்கும் இது அடிப்படையாக இருக்கும், உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இங்கே இன்னொரு கருத்தையும் சொன்னார்கள். மூலச் சட்டத்தில் 'debt' என்பது பற்றி விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விளக்கத்திலே 'rent' என்பதற்கு விதிவிலக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். Debt means any liability in cash or kind whether secured or unsecured due from an agriculturist whether payable under a decree or order of civil or revenue court or otherwise but does not include rent as defined in Clause 4 of 'Karyartham' as defined in Sec. 3 Clause (1) of sub-clause (1) of Malabar Tenancy Act என்று விளக்கம் அளித்திருக்கிறார்கள். 'ரெண்ட்' என்பதற்கு விளக்கம் அளிக்காமல் 'இன்டரஸ்ட்' என்பதற்கு விளக்கம் இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களிலே நாம் பார்க்கிறோம்: பார்க்கிறோம் என்றால் அப்படிப் பார்க்கக்கூடிய, கேட்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது நமக்கு, வழக்கறிஞர்கள் என்ற முறையிலே. என்ன 'ரெண்ட்', எவ்வளவு 'ரெண்ட்' கிடைக்கிறது, எதற்காகக் கிடைக்கிறது என்றால் சாதாரணமாக ஒரு சொத்தின்மீது பெறும் வருமானம் 'ரெண்ட்' என்பதாகும். ஆனால் இப்பொழுது புதிய முறையிலே, இந்தச் சட்டம் வந்தபிறகு கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையிலே பணத்திற்கு கூட்டி தான் வாங்குவது உண்டு, ஆனால் இப்பொழுது எழுதுகிறார்கள், 20,000 ரூபாய் கொடுத்தால் அதற்கு வாடகை 'ரெண்ட்' என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தி பணத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். அதற்காக கொடுக்கல் வாங்கல் நடக்கிறது. அரசாங்கம் இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 9] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

(முற்பகல் 11-20)

அதே நேரத்திலே, 'லிமிடேஷன் ஆக்ட்'-லிருந்து இந்த டாகு மெண்ட்ஸ், கிரடிட் இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்ஸ்க்கு லிமிடேஷன் ஆக்டிலே யிருந்து விதிவிலக்கு அளித் திருக்கிறோம். இந்தக் காலக் கெடுவிற்கு ஒரு புரோநோட் இருந்தால் லிமிடேஷன் மூன்றாண்டு இருக்குமேயானால், எவ்வளவு காலத்திற்கு நீடித்துக் கொடுக்கிறோமோ, நிவாரணம், மாரட்டோரியம் கொடுத்திருக்கிறோமோ அங்கு அப்பீஸ் ஆகாது என்பது இப்பொழுதுள்ள நிலை. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டம் காலாவதியானால் ஒவ்வொருவரும் தான் பெற்றிருக்கும் டிக்கிரியை எக்சிக்யூட் செய்யப் போகக்கூடும். அப்படி புரோநோட் வைத்துக் கூட கோர்ட்டிற்குச் சென்று அவர்களிடது டிக்கிரி வாங்கி எக்சிக்யூட் செய்ய முயற்சிக்கும்பொழுது முதலும் வட்டியும் என்ற நிலை வரும்பொழுது யாருக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று பெருவிருப்பத்துடன் முயற்சித்துக் கொண்டிருக்கிறோமோ அவர் களின்மீதே பெருத்த பளு ஏற்பட வசதியாக இது காலக் கெடுவிலே அமைந்துவிடும். எனவே, இதிலிருந்து நிரந்தர நிவாரணம் அளிக்க அரசாங்கம் இப்பொழுதிருந்தே சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, இந்தக் கடன் பளு எவ்வளவு இருக்கிறது நாட்டிலே என்று அறிந்து கொள்ள இந்தக் கோர்ட்டு டாக்கு மெண்டுகளை யார் யார் வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் ஒரு அதிகாரியிடத்திலே ரெஜிஸ்தர் செய்து கொள்ளச் செய்ய வேண் டும். இப்பொழுதே அப்படி ரெஜிஸ்தர் செய்து கொண்டால் தான் பிறகு பணத்தை வசூல் செய்ய முடியுமென்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிக் கொண்டு வந்தால் எவ்வளவு கோர்ட்டு டாக்குமெண்ட்ஸ் இருக் கின்றன, எவ்வளவு லயாபிலிடிஸ் இருக்கின்றன நாட்டிலே என்று அசெஸ் செய்ய வசதியாக இருக்கும். இப்படி ரிஜிஸ்தர் செய்து கொள்ளாதவர்கள் அவற்றைப் பயன்படுத்த முடியாது என்று வகுத்துக்கொண்டால் அதிலே சில சிக்கல்கள் தீரும், சில தவறான முறைகளும் ஒழிக்கப்படும், கடன் பளுவைத் தெரிந்து கொள்ள வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

'ஃபிஸ்கல் பாஸிஸி' இம்மாதிரியான சில திட்டங்களைக் கொண்டு வரும்பொழுது அரசாங்கம் இதன் விளைவுகள், Money market, general currency in circulation என்னவாகும், அதை ரெஸ்ட்ரிக்ட் செய்யும்பொழுது என்ன கமர்ஷியல் ஆக்டி விட்டீஸ் ஏற்படும், அப்பொழுது பொருளாதார விளைவுகள் என்ன என்பதை எல்லாம் அறிய இந்தச் சட்டங்களை நிறைவேற்றும் காலங் களில் அதற்காகத் தனித் துறையை வைத்துச் செயல்பட்டு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவிப்பது சரியாக இருக்கும், பல

272 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[திரு எம். ஏ. லத்தீப்]

[1977 ஜூலை 9]

பொருளாதாரச் சிக்கல்கள் குறையும். இப்பொழுது விளக்கங்கள் கிடைக்காமல் போகிறது, அதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

பொதுவாக, இன்றைக்கு வியாபாரிகள் மணி மார்க்கெட் ரொம்ப டைட் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியென்றால், இதனால் கமர்ஷியல் ஆக்டிவிட்டிஸில் எவ்வளவு ரெஸ்ட்ரிக்டஷன் ஏற்படுகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, கடன்பட்டிருப்பவர்கள் குறை சொல்கிறார்கள், நாம் ஏதோ தேவைக்கு 10, 20, 25 ரூபாய் என்று வாங்கிக்கொண்டிருந்தோம், இந்தப் பாவிகள்—அவர்கள் சொல்கிறார்கள்—இந்தச் சட்டத்தைப் போட்டு அவர்களும் பணம் கொடுக்க மாட்டேன் என்கிறார்கள், தேவைக்குப் பணம் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த நிலைமையை ஆராய்ந்து what is the general impact of any measure that the Government takes either through a Bill or administrative action, what is the general impact upon the money market, what is the general impact on the commercial activities and how it is going to help or boost the economic activity என்பதையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டு சட்ட திட்டங்களை வகுப்பது நாட்டுக்கு நல்லமுறையிலே பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆறு மாத காலம் என்று காலக்கெடுவை நீடித்துக் கொடுப்பதற்கான திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். காரணம், நாட்டிலே ட்ரெஸ்ட் கண்டிஷன் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது இருக்கும் வரையில், 6 மாதங்களுக்குள் மாறிவிடுமா, நிலைமைகள் சீர்திருந்திவிடுமா என்ற கேள்வியைக் கேட்டார்கள். திருத்தி விடுவோம் என்று அரசாங்கம் நம்புகிறது. ஒரு வருஷம் வரையில் எடுத்துக்கொள்வோம் என்பதற்குப் பதிலாக ஆறு மாதங்களிலே தீர்த்து விடுவோம் என்று நம்புகிறது. அரசாங்கத்தினுடைய அந்த நம்பிக்கைக்கு உற்ற வகையில் எல்லோரும் உறுதுணை புரிந்து நாட்டிலேயுள்ள வறட்சி நிலைமையை மாற்ற, அரசுக்கு உறுதுணையாக இருப்பது நம் கடமை என்பதைக் கூறி, இந்த ஆறு மாத காலத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை வரவேற்று, நாட்டிலே இருக்கின்ற கடன் தொல்லைகளை நிரந்தரமாகத் தீர்ப்பதற்கும், விவசாயிகளின் நிலைமை மாறி அவர்களும் மனிதர்களாக வாழவும், “கடன் பட்டார் நெஞ்சம் போல் கலங்கினான் இலங்கை வேந்தன்” என்று இலங்கை வேந்தனே கடன்பட்டார் நெஞ்சம் போல் கலங்கியதாகக் கூறி இலங்கை வேந்தனுக்கே கடன்பட்ட நெஞ்சு என்று கூறியிருக்கிறார்கள், அதைப்போல் இந்த மக்கள் எப்பொழுதுமே இந்த நெஞ்சத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்காமல்” அதை நிரந்தரமாகத் தீர்க்க இந்த அரசு முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

1977 ஜூலை 9] [திரு.கரு.ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்]

* திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வந்த திருக்கும் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கடன் நிவாரணச் சட்டம் ஏழை எளிய விவசாயிகள் மற்றும் உண்டான எளியவர்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்ற முறையிலே கொண்டு வரப்பட்டது. இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்த பிறகு எங்கு பார்த்தாலும் கடன் வாங்குகின்ற நிலை இல்லாமற் போய்விட்டது. கடன் கொடுப்பவர்கள் இப்படிப்பட்ட சட்டம் இன்னும் வருமோ என்று பயந்து கடன் கொடுக்காத நிலையிலே இருக்கின்றார்கள். அதன்மூலமாக விவசாயிக்குப் பெரும் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வட்டிக்குக் கொடுப்பவர்களிடத்திலும் கடன் வாங்க முடியவில்லை, அரசாங்கத்திலிருந்தும் சல்லிசாகக் கட்டைப் பெற முடியவில்லை. விவசாயிகளுக்குக் கெல்லாம் பூச்சி அதிகமாகப் பயிரில் மொய்க்கின்ற நேரத்திலே கடன் விரசாத வாங்க வேண்டிய நிலை. அல்லது உரம் போட வேண்டிய நேரத்திலே அவசியமாகக் கடன் வாங்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட நேரங்களிலே கடன் கிடைக்காத காரணத்தினாலே இந்த நாட்டிலே விவசாயம் கூடப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கூறிக்கொள்வேன். அதற்கு இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை நீடித்துக்கொண்டே போகாமல் இந்தக் கடன் நிவாரணச் சட்டத்திற்கு ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைத்து இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக ஏழை எளிய மக்கள் நன்மை அடையக்கூடிய வகையிலே செய்து, ஈசியாகக்கடன் கிடைக்கின்ற நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும்.

எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் கூறினார்கள், இதில் கெட்ட பெயர்கூட இருக்கிறது என்று. புரியாதவர்கள் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்ததாலே கடனும் கிடைக்கவில்லை, அரசாங்கத்திலேயும் கடன் கொடுப்பதில்லை, அரசாங்கத்தை அணுகினால் சாமான்யமாகக் கடன் பெற முடியவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கின்ற நிலைகூட இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கத்திலிருந்து ரொம்பக் குறைந்த வட்டிக்கு, நியாயமான வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்கக்கூடிய நிலையைச் செய்ய வேண்டும். அதிலேயிருக்கின்ற கஷ்டமான கண்டிஷன்களைத் தூக்கியெறிந்து விட்டு, சல்லிசாகக் கடன் கிடைப்பதற்குச் செய்தால்தான் நமது அரசுக்கு நல்ல பெயர் இருக்க முடியும்.

ஆகவே, புதிய அரசு விவசாயத்திலே ஈடுபட்டிருக்கின்ற கஷ்டப்பட்டுக்கூடிய மக்களுக்குக் கடன் உடனடியாகக் கிடைப்பதற்கு வழிவகை செய்து கொடுத்தால் விவசாயிகள் உங்களுக்கு நன்றியுள்ளவர்களாக இருப்பார்கள். ஆகவே, உடனடியாகக் கடன் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசை நான் கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

274 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[திரு. சு. சுப்பு]

[1977 ஜூலை 9]

திரு. சு. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் மசோதாவினமீது என்னுடைய கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இவ்வளவு நிவாரணமும் எதற்காக என்றால் கடந்த காலத்தில் போடப்பட்ட சட்டத்திற்கான நிவாரணம்தான். காலாவதியாகும் நிலையில் அதை நீட்டித்துக் கொடுக்க வேண்டுமே என்பதற்காக நிவாரணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுதானே தவிர வேறே ஏதாவது இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஏற்கனவே நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கின்ற சட்டத்தால் விவசாயிகளுக்கு நன்மைகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அதை நடைமுறைப்படுத்துவதிலே சிக்கல்கள் ஏதேனும் இருக்கிறதா என்று பார்த்து அதைத் திருத்தக்கூடிய முறையிலே இது வந்திருந்தால் உதவிகரமாக இருந்திருக்கும்.

ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதில் ஒன்று, கடன் வாங்கியவன் தானே நிரூபிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதே தவிர, கடன் கொடுத்தவன் இவ்வளவு என்று சொல்ல வேண்டியதில்லை. 500 ரூபாய் வாங்கிக் கொண்டு 1,000 ரூபாய் என்று எழுதிக்கொடுக்கும் நிலைமையிருந்தால் 'சூட்' போடுவதைத் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால் பொய்யாக எழுதி வாங்கியிருந்தால் அதற்கு ஏதாவது பரிகாரம் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. பரிகாரம் செய்யக்கூடியதைப் பலமுறை வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறோம். கடன் வாங்கியவன் தலையிலே கட்டாமல் கடன் கொடுத்தவன் தலையிலே போட வேண்டும். அதற்கு அவசியமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-30)

வட்டி என்கிற "கான்செப்ட்" கொள்கையிலே வந்தால் நல்லது. வட்டி என்றால் என்ன? திரு. லத்தீப் அவர்கள் கூட்டிக்காட்டுவார் என்று நினைத்தேன், குரானிலே வட்டி வாங்கக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வட்டி என்பது உழைப்பே இல்லாமல் பெறுவது. வட்டி என்பது அநியாயமாகச் சுரண்டுவது. பல்வேறு சமூகநலத் திட்டங்களைப் போடுகிற நாம் வட்டி கேட்பது என்றால் சரியாக இருக்காது. வட்டியை ஒழிக்க வேண்டும். முதலமைச்சருடைய பெயருக்கு ஏற்றமாதிரி அதை ஒழிக்க வேண்டும். அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அந்த மாதிரி வட்டியை ஒழித்து விட்டால், நிலைமை ஓரளவு சீராகும்.

ஓரிடத்தில் டிரவுட் கன்டிஷன் இருக்கிறது. விவசாயி கடன் வாங்கி வட்டி செலுத்த முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறான்; அது ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிற உண்மை. அவனிடம் வசூலிப்பதை ஒன்றிரண்டாண்டு தள்ளிவைக்கிறோம். பிறகும் அவனால் கடனையும் செலுத்த முடியவில்லை, வட்டியையும் செலுத்த முடிய

1977 ஜூலை 9]

[திரு. க. சுப்பு]

வில்லை. திரும்ப வாங்க முடியாதக் கடனை நாம் 'பாட் டெட்ஸ்' என்கிறோம். ஆனால், இது "ஓர்ஸ்ட் டெட்ஸ்" விவசாயிக்குக் கொடுக்கிற கடன் 'ஓர்ஸ்ட் டெட்ஸ். சமுதாயத்திலே, மிகவும் கீழான நிலையில் அவனிருக்கிறான் என்பது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட உண்மை. அந்தக் கடனிலிருந்து அவனுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கிறோம். அந்தச் சட்டத்தை நீட்டித்துக் கொண்டு சென்றால் மட்டும் பல்லில்லை. அதற்குப் பதிலாக வட்டியை ஒழித்து, அவனைக் கரையேற்ற என்ன வழியை வழியென்று பார்க்கவேண்டும். கடன் கொடுத்தவர்களையே நீக்கவேண்டும். விவசாயிகளிடமிருந்து கடனைப் பெற அரசே பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும். கடன் கொடுத்தவர்களிடமிருந்து கடன்பட்டவர்களுக்கு விடுதலை அளிக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அவன் கடன் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பரிசீலித்து சர்க்கார் சொல்லட்டும். அவனுக்குக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகச் சலுகை அளிக்க வழி ஏற்படுத்தினால், கடன் பட்டதிலிருந்து அவனுக்கு விடுதலை கிடைக்கும். அப்படிப்பட்ட விடுதலையைக் கொடுப்பதிலே எக்கனமிக் கமிட்டிமெண்ட் ஒன்றும் கிடையாது. இப்பொழுது வந்திருக்கிற சர்க்கார் இதைச் செய்தால், வாக்களித்திருக்கிற ஏழை எளிய மக்களுக்கு மிகப் பெரிய உதவியாக இருக்கும்.

அடுத்ததாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். சர்க்காரே பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு, கடன் கொடுத்தவன் பிடியிலிருந்து விடுதலை செய்து, அதிலிருந்து நிவாரணம் தருவதற்கு வாய்ப்பளிக்கக் கூடிய முறையில் சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். அது ஒரு வெல்ஃபேர் மெஷராக இருக்கும். liquidation of rural indebtedness என்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். லிக்விடேஷன் ஆஃப் ரூரல் டெட்ஸ் நடக்கிறதா என்றால் இல்லை. அக்குமுலேஷன் ஆஃப் ரூரல் டெட்ஸ் தான் நடக்கிறது. வட்டிக்கு வட்டி என்று போட்டுக் கொண்டே போனால், வட்டி ஏறிக் கொண்டே போகிறது. வட்டியையும் திருப்பிச் செலுத்த முடியாத நிலையேற்படுகிறது. அசலையே கொடுக்க முடியாதவனுக்கு வட்டி, வட்டி என்று போட்டால் அவனால் எப்படி கொடுக்க முடியும். லிக்விடேஷன் ஆப் ரூரல் டெட்ஸ்-ஐ ஒத்துக்கொண்டு அக்குமுலேஷன் ஆப் ரூரல் டெட்ஸ்-க்கு நடைமுறையிலே இடம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் கொண்டு வரப்படுகிற சட்டம் வரவேற்க கூடியதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. அவகாசம் கொடுப்பதை வரவேற்கிறோம். ஆனால், உங்களிடம் மக்கள் எதிர்பார்ப்பது புரட்சிகரமான, அதிகமான வேலைகளை செய்வீர்கள் என்பதாகும் ஆகவே, அப்படி எதிர்பார்க்கிற மக்களுக்கு ஏமாற்றம் அளிக்காது கடன் தொல்லையிலிருந்து நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும். இங்கு உதாரணம் கூடச் சொன்னார்கள். யானைப் பசிக்கு சோளப் பொரி மாதிரி என்று சொன்னார்கள். சட்ட அமைச்சர் ரொம்ப அனுபவம் வாய்ந்தவர், அட்வகேட் ஜெனரலாக இருந்தவர்,

276 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[திரு. க. சுப்பு]

[1977 ஜூலை 9]

நீதிபதியாக இருந்தவர், டெல்லியிலே அவருக்காக இன்னொரு வக்கீலை வைத்தெல்லாம் வாதாடியிருக்கிறார். ஆகவே, எடுத்துக் கொண்ட காரியத்திற்காக, எதைப்பற்றியும் சிந்திக்காமல், மக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய வகையில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும்.

அக்குமுலேஷன் ஆஃப் டெட்ஸ் என்று இருக்கிற நிலையை மாற்றி, லிவிடேஷன் ஆஃப் டெட்ஸ் ஏற்பட, அந்த சோஷியல் மெஷருக்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மேலும் ஒரு முறையாவது திருத்தி அதற்கு வழி செய்யவேண்டும். இந்த வாய்ப்பை அளித்த பேரவைத் தலைவரவர்களுக்கு உண்மையிலேயே உளப் பூர்வமாக நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. டி. பி. மு. பெரியசாமி: மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்ட அமைச்சர் கொண்டு வந்துள்ள, கடன் நிவாரண திருத்தச் சட்டத்தில் கூறப்பட்டுள்ள 6 மாத காலம் என்றிருப்பதை ஓராண்டு என்று திருத்திச் சட்டம் கொண்டு வந்தால் ஏழை எளிய மக்களுக்கு, விவசாயிகளுக்கு நன்மை பயக்கும் என்று தேசிய பார்வார்டு பிளாக் கட்சியின் சார்பாக சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்ட அமைச்சரவர்களே, இந்த அரசு விவசாய மக்களின் நன்மைக்காக பாடுபடக்கூடிய அரசு என்று கடந்த காலத் தேர்தல் பிரகடனத்திலும் மற்றும் தேர்தல் பொதுக் கூட்டங்களிலும் பேசி வந்திருக்கிறோம். நாட்டின் முதுகெலும்பு விவசாயிகள் என்று ஆண்டாண்டு காலமாக, ஆட்சி புரிந்தவர்களும் மற்றவர்களும் பேசி வந்த காட்சியை நாம் பார்த்தோம். ஆனால், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் வாழ்க்கை மற்றவர்கள் எண்ணிப்பார்க்க முடியாத அளவுக்குத் தாழ்ந்து காணப்படுகிறது என்பதை சபை நன்றாக அறியும். எனவே, நலிந்து கொண்டிருக்கிற விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு வாழ்வு அளிக்கின்ற முறையில் இந்தச் சபை கடன் திருத்தச் சட்டத்தை ஓராண்டு காலமாக திருத்துவதோடு நில்லாமல், நிரந்தரமாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் நல்லமுறையில் வாழ்வதற்கு வழிவகை காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்ட அமைச்சரவர்கள் அறிவித்துள்ள இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் கூட்டுறவுத் துறையில் வாங்கியிருக்கக்கூடிய கடன்கள் எந்த அளவு ஏழை எளிய விவசாய மக்களை பாதித்திருக்கிறது என்பது—இந்தச் சபைக்கு வந்திருக்கக்கூடிய விவசாயப் பெருங்குடியைச் சேர்ந்த பல உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள்—அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆளுங்கட்சி வரிசையிலும் சரி, எதிர்க்கட்சி வரிசையிலும் சரி, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் சார்பாக பலர் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களின் துன்பங்களைப் போக்குவதற்கு நிரந்தரமான தீர்வு காண ஒரு கமிட்டி அமைத்து, அந்த கமிட்டியின் அறிக்கையினைப் பெற்று நிரந்தரமான தீர்வு காண வேண்டுமென்று அரசைப் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் 277
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

1977 ஜூலை 9] [திரு. டி. பி. மு. பெரியசாமி]

ஏற்கெனவே, அரசு கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகக் கொடுத்து வருகிற கடன் விவசாயிகளுக்குப் பற்றாக்குறையாக இருப்பதால் மேன்மேலும் லேவாதேவிகாரர்கள் அனுக வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அப்படி அனுகுகிறபொழுது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தைக் காட்டி, எந்தவிதமான ரசீதும் கொடுக்காமல் கடன் கொடுக்கிறார்கள். வெள்ளைக் காகிதத்தில் எழுதி வாங்கிக்கொண்டு எந்த ரசீதும் கொடுக்காமல் கடன் கொடுக்கிறார்கள். ரூ. 20,000 நகைக்கு ரூ. 2,000 கொடுப்பது அமுலில் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இங்கே வந்திருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பலர் தேர்தல் காலத்தில் அனுபவித்திருப்பார்களென்று கருதுகிறேன். இங்கே வந்திருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய நகை எந்த அளவு லேவாதேவிகாரர்களிடம் இருக்கிறது என்பதை நான் அறிவேன். கூட்டுறவு சங்கங்கள், ரூ. 20,000 நகைக்கு ரூ. 1,000 கூடத் தர முடியாது என்று தெரிவிக்கின்றனர். அங்கே கடன் வாங்குவதற்கு ஐந்து ஐந்து பவுனாகப் பிரித்து, கொடுக்கவேண்டிய சூழ்நிலையிருக்கிறது. பவுன் மீது, இவ்வளவு நகைக்கு இவ்வளவு ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்ற வகையில் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டும். ஒரு பவுனுக்கு ரூ. 200 என்ற வகையில் 20 பவுனுக்கு ரூ. 4,000 விவசாய பெருங்குடி மக்களுக்குக் கிடைக்க வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாம் பெறுகிற கடனைத் திரும்பப் பெறுகிற உரிமையும் அரசுக்கு இருக்கிறது. பெற்ற கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கிற கடமையும் மக்களுக்கு இருக்கிறது என்ற உதாரணத்தைத் தேர்தல் காலத்தில் மக்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆனால், அந்தக் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தின் மூலமாக மக்களுக்கு ஒரு மன அமைதி இல்லையென்பதை அரசுக்குத் தெரிவிக்கிறேன். நிதிநிலை அறிக்கை வராவிட்டாலும் கூட தமிழகத்தில் இருந்த நிதிநிலை எவ்வளவு தூரம் பாழாக்கப் பட்டது வீணாக்கப்பட்டது என்பதை நாம் நன்றாக அறிவோம். எனவே, நிதி நிலைச் சரியாக இல்லையென்று கூறி கூட்டுறவுத் துறை மூலமாகக் கடன்தொகையளிப்பதை அதிகப்படுத்த இயலாவிட்டால், லேவாதேவிகாரர்களிடம் நேரடியாகப் பேசி குறைந்த வட்டிக்கு கடன் கிடைக்க அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே, சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள் காலதாமதம் காட்டாமல், இந்த விஷயத்தில் நல்ல முறையில் ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சரவையையும் அவ்வண்ணமே கேட்டு, எனது பேச்சை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. நாராயணசாமி முதலியார் : தலைவர் அவர்களே, எனது பதிலைப் பொறுத்த வரையிலும் ஆங்கிலத்தில் சொல்ல நீங்கள் அனுமதி கொடுத்தீர்கள். உறுப்பினர்களும் அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

278 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[திரு. க. நாராயணசாமி முதலியார்] [1977 ஜூலை 9]

Mr. Speaker, Sir, nearly half a dozen speakers have participated in this discussion over the moving of this Bill, an amending Bill, for extending the period of this legislation for a further period of six months. When you look at the history of this legislation, this social measure, —it is essentially a social welfare measure that has been conceived of in pursuance of the twenty point programme and this was first legislated by the D.M.K.

(முற்பகல் 11-40)

திரு. ச. கூத்தகுடி சண்முகம் : தலைவரவர்களே, சட்ட அமைச்சரே தமிழில் பேசாமல் ஆங்கிலத்தில் பேசினால் நாங்கள் எப்படி புரிந்து கொள்ளமுடியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆங்கிலத்தில் பேசக் கூடாது என்று விதி இல்லை. தமிழில் பேசுவதுதான் நலம் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். தமிழில் பேசுவதை விட ஆங்கிலத்தில் பேசினால் சரியாகச் சொல்ல முடியும் என்று அவர் கருதுகிறார். ஆகவே, தயவுசெய்து அமருங்கள். பேரவைத் தலைவருடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் பேசுகிறார்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR : Mr. Speaker, Sir, in 1966 when my beloved Anna addressed the D.M.K. lawyers at Tanjore, I very well remember his opening sentence when he emphasised the importance of English in the deliberation of the August Assembly of the State and also UNO. He stated—and I remember distinctly—that the two languages namely Tamil and English are two eyes for him and one is as important as the other—and therefore with your kind permission and those of other honourable members I think—I will be grateful to you if you permit me to go ahead with the reply because this is only a measure for more extension of time of the legislation which was first brought on the Statute Book as early as January 1975.

This was legislated by the then D.M.K. Government headed by Mr. Karunanidhi. Later on, it was extended for three months.

Later on during the emergency a Presidential Act was substituted for the local Act and the present measure is due to expire on 14th July 1977. Therefore this Government has brought in this piece of legislation for extension of the time-limit, as quickly as possible because this has got to be examined by the Central Government and since the expiring date was 14th July 1977 we wanted to carry out this piece of legislation with a spirit of urgency.

1977 ஜூலை, 9] [THIRU K. Narayanaswami Mudaliar]

With regard to the various suggestions made by members on the Opposite side, who had supported this amending Bill I would like to express my grateful thanks to those who had supported our amendment plus other members whose constructive suggestions had been received with great consideration and willingness to readily accept them. My friend Thiru Sadiq Pasha was mentioning about the inconvenience caused by distraint warrants in respect of some agriculturists vis-a-vis the co-operative bank loans. Unfortunately, the co-operative Bank loans are not covered by this legislation. That will be examined separately. A number of speakers have mentioned about co-operative loans. So far as Government is concerned, I have been assured by my leader that no suit or distraint warrant or any other vexatious proceedings will be taken against the debtors. So, that assurance must be satisfying to everyone of us.

The hon. Member Thiru Margabandu mentioned about.....

THIRU M. A. LATHEEF : The Hon. Minister has just now told us that no distraint action will be instituted. But may I submit that in many cases even movable properties including cattle have been confiscated by the creditor society. Now the Hon. Minister has given the assurance that no distraint proceedings will be taken in future. But in respect of those properties which had been confiscated by departmental people will they be released and given back to the people?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR : Necessary steps will have to be taken keeping in view the condition of the debtors and necessary ameliorative measures will be taken by this Government. I am sure my leader will be the first person to give such relief.

The hon. Member Thiru Marimuthu had spoken about the Pawnbrokers Act and certain of its draconian features and the manner in which some debtors are suffering. The Pawnbrokers had moved the Supreme Court and the Supreme Court had dismissed the appeals as withdrawn. The Pawnbrokers have moved the High Court again. The High Court has not merely admitted it but has granted stay. The matter is now disputed before the High Court.

THIRU R. UMANATH : Cannot Government move for vacating the stay?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR : I have no materials straightaway to submit on that aspect we will move the High Court to dispose of the

280 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[THIRU K. Narayanaswami Mudaliar] [1977 ஜூலை 9,

matter at the earliest opportunity. I know from experience. It is the practice. It may not be Law. Law is one thing and practice is another custom is different. Please do not think I am not going to be a party for moving for vacation of stay. It is not so. Once we move for vacation of stay and if petition for vacation of stay is dismissed, the general feeling is that there is no urgency. Therefore the matter is likely to be postponed. Therefore whenever there is no vacation of stay we can feel it expedient and urgent for getting the entire matter heard and decided one way or other. I want to assure hon. Members of the House that we will examine the whole matter and we will certainly press for the expeditious disposal of the relevant writ petition.

Some friends have pleaded for extension of the benefit to co-operative loans. I think so far as this is concerned, that falls within the purview of a different Act. We will examine it carefully and come to certain conclusions. The object of the present measures is to extend the period from 14th July 1977 to 15th January 1978. What the Hon. Members have said will be taken due note of and due attention will be given with a tremendous amount of human consideration.

(முற்பகல் 11-50)

I am particularly grateful to the hon. Member, Thiru Suppu, who spoke on the manner in which the interest is mounting and therefore pleaded that there must be a greater attention on the part of the Government to liquidate the debt, but not to do otherwise in the sense that there is a large scale accumulation of debts. We will certainly do our best.

Again here I was reminded of an episode in the early Thirties. I am just telling this for this reason. When my beloved Anna and myself were studying in the Pachaipappa's College then in those years, the agricultural indebtedness problem was a grave question for discussion. It was a subject matter of collegiate discussion. And then, the Professor of Economics Dr. B. V. Narayanaswamy Naidu had something to do with the Agriculturists Indebtedness Report. I think that question came up for discussion in those days—early days—and Professor K. T. Shah, Purushothamdas Thirakar Das and other eminent economists....

திரு. துரைமுருகன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர்கள் பில்லிலே பேசும் போது, அந்த பில்லை ஒட்டித்தான் பேச வேண்டும் மற்ற விவரங்களைப் பற்றிப் பேசக் கூடாது என்று தாங்கள் சொன்னீர்கள். இப்போது மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அண்ணு அவர்களோடு காலேஜில் படித்ததைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார்கள். அவர் அண்ணுவோடு கலேஜில் படித்

1977 ஜூலை 9]

[திரு. துரைமுருகன்]

ததை நான் மதிக்கிறேன். ஆனால் இந்த பில்லில் அவர் விவாதத் திற்கு பதில் கொடுக்கும்போது, அந்தக் காலத்தில் ஒரு புரபொசர் இருந்தார் தெரியுமா, அவர் எப்படிப்பட்டவர் தெரியுமா என்று சொல்லிக்கொண்டு இருப்பது நியாயமா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உறுப்பினர் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுவதை புரிந்து கொண்டு பேச வேண்டும். அவர் அந்தக் காலத்திலேயே பொருளாதார நிபுணர்கள் விவசாயிகள் கடன் பற்றி ஆராய்ந்து இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் பேசியது பில்லை ஒட்டித்தான் இருக்கிறது.

திரு. துரைமுருகன் : நீங்கள் சொல்வதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனால் அவர் பில்லில் பேசும்போது இவற்றைப் பேச வேண்டுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். அமைச்சர் சொல்வதை தயவு செய்து பொறுமையாக இருந்து கேளுங்கள். அவர் அந்தக் காலத்தில் பொருளாதார நிபுணர்கள் விவசாயிகள் கடன் பற்றி ஆராய்ந்தார்கள் என்று சொன்னார். அவருடைய சொந்த வரலாறு சொல்லவில்லை. அதைப் புரிந்து கொள்ளாமல் பேசக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிற ஆங்கிலம் அவரால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை போல் இருக்கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மனம் புண்படும்படி பேசியிருக்கிறார். உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்களுக்கு அமைச்சர் பேசும் ஆங்கிலத்தை புரிந்து கொள்ள முடியவில்லையா என்று அமைச்சர் எட்மண்ட் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது முறையான பேச்சு அல்ல. பிறகு நாங்கள் பேசுகிறபோது, நாங்கள் பேசுகிற தமிழ் உங்களுக்குப் புரியவில்லை என்று கேட்க நேரம் ஆகிவிடாது. இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் பரிமாறிக்கொள்வது நல்லது இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர் பேசும்போது உறுப்பினர்கள் குறுக்கிடுவதில் எந்தவிதமான தவறும் கிடையாது. ஆனால் பாயின்ட் ஆர்டர் என்ற முறையில் அமைச்சர் அவர்களை குறுக்கிட்டு விட்டு, அவர் பேசுகின்ற பேச்சு எந்த விதத்தில் நியாயம் என்று கேட்கக் கூடாது. அமைச்சர் அவர்கள் எந்தக் காரணத்திற்காக அதைக் கோடிட்டுக் காட்டுகிறார்கள் என்பதை புரிந்து கொள்ளவேண்டும்

282 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[1977 ஜூலை 9]

திரு. துரைமுருகன் : அதைச் சொல்ல வேண்டியது, சபாநாயகர். நீங்கள் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் தொடர்ந்து பேசலாம்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR. Sir, I still remember those years of my company with my beloved Anna and also my association with him. It is a matter on which the Hon. Member has got to be proud of.

Sir, I was on the point of participation of great Economists like Dr. B. V. Narayanaswamy Naidu on this question. Then this burning question of the agriculturists indebtedness was agitating the minds of the great Economists during the mid-thirties. Subsequently, it assumed a more important form, a greater form with the result, as I told you earlier, men of high calibre like Sir Purushothamadas Thirakar Das, Professor K. T. Shah, Findlay Shirras—all Economists—devoted their best abilities and best efforts for solving this problem. Ultimately it assumed a form in this State, the form of a Debt Relief Act, which went to the immortal credit of Rajaji. Striking a personal note, I may say that my family got the fullest benefit under the Act, as agriculturists.

Some of the hon. Members pleaded for the constitution of a Committee to go into the actual extent and magnitude of rural indebtedness in this State and if necessary, to suggest ameliorative measures, not tinkering measures of this type, not the limited measures, which are confined within the four corners of the present Act, I am inclined to plead with my Leader for the constitution of such a Committee, with Members whose knowledge and erudition must be varied, reliable, wide and more inspired by the integrity and honesty. Such a Committee would be desirable for this Government to push the scheme forward and it can also do its best to help the agriculturists in due course.

One difficulty that has emerged from the various speeches of the hon. Members was that at present the debtors are not able to get credit from the money lenders. The hon. Member, Thiru Latheef, wanted to emphasise this point and he resorted to add a few English sentences in his speech to give more emphasis to his plea. One difficulty for us was whether we should limit it to three months or six months. Ultimately, we arrived at six months because some of the Central Acts and many other memoranda submitted by various interests involved some vital changes in the various Acts, particularly in some of the Acts which fall within the four corners of ours. Therefore, we wanted some more time. Still, we are pursuing the necessity for other amendments

1977 ஜூலை 9] [THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR]

Pertaining to other Acts which are impinging on this legislation. On this law, in question, we wanted some more time. Instead of coming with another piece of legislation for another extension of three months, we thought it fit to follow the provision, the pattern of six months, which has been there from January 1975. It has been followed four or five times. Therefore, we have asked for six months time. We will try our best. This Government will be earnest in taking the views of the hon. Members. Sir, I seek the approval of the House for extension by six months so that necessary piece of legislation pertaining to other Acts and this Act, in question, will be duly and deeply considered and necessary legislation will be brought before this august House.

(நண்பகல் 12-00)

THIRU K. SUPPU : பேரவைத் தலைவரவர்களே..

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR : Before I close I may congratulate Thiru Suppu for the few words of encouragement said about me at the start of his speech. I did not want to say it in the beginning lest it should sound a little flattering. I thought it my duty to express my sense of gratitude to him, born out of the culture that I have learnt from one whose name I fear not to treasure. Thank you.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் அடக்கம் நாம் பின்பற்ற வேண்டிய முன் உதாரணமாக இருக்கிறது. இப்போது நடைமுறையில் இருக்கும் ஒரு சிக்கல், 2,400 ரூபாய் வருமானத்துக்கு உட்பட்டவர்களுக்கு கடன் ரத்து செய்யப்படுகிறது என்று விதியிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது என்ன நடக்கிறது என்றால், தாலூகா ஆபிசிலே சென்றால், கொஞ்சம்கூட வருமானம் இல்லாதவர்களுக்குத்தான் அது கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். காரணம் என்னவென்றால், மினிமம் வேஜஸ் ஆக்ட்டின்படி குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அதனால் கணவன் மனைவி ஒரு வீட்டிலிருந்து அவர்கள் சம்பாதித்தால், ரூபாய் 10 தினக் கூலி கிடைக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : நேரடியாக ஏதாவது சந்தேகம் இருந்தால் அதைக் கேளுங்கள். இப்போது விவாதம் மாதிரி விளக்கிப் பேசிக் கொண்டிருக்க முடியாது.

திரு. க. சுப்பு : அதாவது கணவனுக்கு 5 ரூபாய், மனைவிக்கு 5 ரூபாய் என்று வருமானம் வருகிறது. இதனால் அவர்களுடைய மாத வருமானம் 300 ரூபாய். ஆகவே உங்களுக்கு விதி விலக்கு

[திரு. க. சுப்பு] [1977 ஜூலை 9]

இல்லை என்று நடைமுறையில் சொல்லி விடுகிறார்கள். ஒரு நாளைக்கு 10 ரூபாய் வரும். ஆனால் மாதம் பூராவும் கட்டாயமாக வருமானம் வரும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகவே அரசாங்கம் ஒரு சுற்றறிக்கையை அனுப்பி, இப்படி வருமானம் இல்லாது கூலி வேலை பார்க்கின்றவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கவேண்டும். குறைந்த பட்ச கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்ற சட்டம் வந்த தற்குப் பின்னால், இந்தச் சிக்கல் ஏற்பட்டுள்ளது. ஆகவே தாசில் தார்களுக்கு ஒரு சுற்றறிக்கை அனுப்பினால் உதவியாக இருக்கும். அதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் உறுதி மொழியாக கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. நாராயணசாமி முதலியார் : இது நியாயமான கோரிக்கை. 2,400 என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது தகுதியின் அடிப்படையில், மினிமம் வேஜஸ் ஆக்டின் காரணத்தால் பாதிக்கப்படும் நபர்களுக்கு எல்லாம், அப்படி பாதிக்காமல் சலுகை கொடுப்பதில் தாசில்தார் எல்லாம் வெக்ஸேஷன்ஸாக அல்லது கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதற்கு ஆக்ஷன் எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு : தலைவரவர்களே, எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இந்த நிவாரண கடன்களுக்கு வட்டி இல்லை என்பதுதான். நண்பர் சுப்பு அவர்கள் பேசும்போது வட்டி ஏறிக்கொண்டே போகிறது என்று சொன்னார். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அப்படி இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : வட்டி ஏறிக்கொண்டுதான் இருக்கும். வட்டி கட்டித்தான் ஆகவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏன் நீங்கள் விளக்கம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். நான்தான் அது பாயின்ட் இல்லை என்று சொல்லி உட்கார வைத்த பிறகு, நீங்கள் பேசுவது சரியில்லை. நீங்கள் பேச்சுத் திறமை உள்ளவர்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். அவசரப்பட்டு, ஆத்திரப்பட்டு பேசக்கூடாது. நேராக அவருக்கு நீங்கள் விளக்கம் கொடுக்கிறீர்கள். அவைத் தலைவர் அனுமதி பெற்றுத்தான் பேசவேண்டும். நேரே அவரைப் பார்த்து நீங்கள் பேசுவது சரியில்லை. உட்காருங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சரவர்கள் ஆங்கிலத்தில் விளக்கம் அளித்தார்கள். அதிலே ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்கள் புரிந்து கொள்கிறார்கள் என்று

தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் 285
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

1977 ஜூலை 9] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

லும், இந்தப் பேரவையில் ஆங்கிலம் புரியாத அங்கத்தினர்கள் நிரம்ப இருப்பதால், அவர்களைப் பற்றியும் பரிவுடன் பேரவைத் தலைவரவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதற்கு நம்முடைய தமிழ்நாடு அசெம்பிளி ரூல்ஸ் 61ஆவது பிரிவில் அனுமதி இருக்கிறது. ஆகவே இதற்கு வேறு ஏதாவது பரிகாரம் இருக்கிறதா என்று கேட்கலாமே தவிர, அவர் ஆங்கிலத்தில் பேசக்கூடாது என்று விதி இல்லை. நம் விதிகளில்—

The business of the Assembly shall be transacted in English or in Tamil, provided that any member may address the Assembly in any recognised language of the State or in Hindi, and provided further that the Speaker may permit any member who cannot adequately express himself in any of the aforesaid languages to address the Assembly in his mother-tongue.

என்றிருக்கிறது.

அதுவுமல்லாமல், ஆங்கிலத்திலும் இல்லாமல், தமிழிலும் இல்லாமல், கன்னடத்திலும், மலையாளத்திலும் பேசினால்கூட என்னுடைய அனுமதி பெற்று பேசலாம் என்று விதி இருக்கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தாங்கள் படித்துக் காட்டிய விதியின்படி அவையில் உள்ள உறுப்பினர்கள் பேசி, அது மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு புரியாமல் போய்விட்டால் பரவாயில்லை. ஆனால் எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் தெளிவு அளிக்கின்ற நேரத்தில், விளக்கம் அளிக்கின்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் பேசுவது ஆங்கிலம் தெரியாத உறுப்பினர்களுக்கும் புரிந்தாக வேண்டும். அதைத்தான் நண்பர் அம்பிகாபதி பிரச்சனையாக எழுப்பினார்கள். அமைச்சர் ஆங்கிலத்தில் பேசியது தவறு என்று அவர் சொல்லவில்லை. அமைச்சர் அழகாக ஆங்கிலத்தில் பேசுவதில் ஆற்றல் படைத்தவர்தான். அந்த வகையிலே வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஆங்கிலம் தெரியாத பலர் எதிர்க்கட்சியிலும் இருக்கிறார்கள்; ஆளுநர் கட்சியிலும் இருக்கிறார்கள். ஆங்கிலத்தைப் புரிந்து கொள்ள முடியாதவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்தால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஆங்கிலத்தில் பேசியது தவறு என்று நான் குறிப்பிடவில்லை. எங்களுக்குப் புரிந்து கொள்ள உதவுங்கள் என்று தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/77) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

286 தமிழ்நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
(இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 1/1977)

[1977 ஜூலை 9]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவுக்கு உரிய பகுதியாக ஆக்கப்படவேண்டும்.”

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

Sir, I move the following amendment :—

“In sub-clauses (a) and (b) (c) of clause 2, for the word ‘two years’ substitute the words ‘two years and six months’.

The amendment was duly seconded.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, நான் கொடுத்து இருக்கும் திருத்தம் ஒன்றரை ஆண்டு என்பது இரண்டரை ஆண்டுகளாக ஆக்கப்படவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறேன். இது ஒரு சாதாரண சிம்பிள் அமென்ட்மெண்ட். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். நான் மசோதாவின் மீது பேசும்போது குறிப்பிட்டேன். இந்தச் சட்டத்தால் என்ன நன்மைகள் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்த்தோமோ அந்த நன்மைகள் கிடைக்கவில்லை. மாற்றுத் திட்டங்கள் செய்யப்பட வில்லை என்று குறிப்பாகக் குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது 20 அம்சத் திட்டத்தில் ஒரு பகுதியாக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்பதைச்சட்டிக் காட்டினார்கள். 20 அம்சத்திட்டம் கொண்டு வந்த பிறகு மாற்றுத் திட்டம் கொண்டு வராததற்குக் காரணம் கிராம மக்களுக்கு கடன் வசதி செய்வதற்கு கிராமப்புற வங்கிகள் வரும் ரூரல் அர்பன் பாங்கு வரும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. நாள்தோறும் ரேடியோ மூலம் கிராம வங்கிகள் ஏற்படுத்தப்படும் என்று ஓயாமல் பாடினார்கள். அப்படி ஓயாமல் பாடிய பிறகு என்ன நிலைமை என்று பார்க்கிறபோது தமிழ்நாடு முழுமைக்கும் சாத்தூரில் ஒரு கிராமப்புற வங்கி ரூரல் பாங்க் அமைத்தார்கள். தமிழ்நாடு பூராவும் உள்ள விவசாயிகள் சாத்தூருக்குப் போய் வாங்க முடியுமா என்று நாம் பார்க்கிறபோது, மாற்றுத் திட்டங்கள் எந்த நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றும் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகின்றேன் இன்னும் இப்படிப்பட்ட சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறபோது மாற்றுத் திட்டங்களுக்கும் வழிவகை செய்யவேண்டும். ஏற்கனவே

1977 ஜூலை 9] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா]

திட்டம் இருந்தது. ரூரல் அர்ப்பன் பாங்கு, ஒவ்வொரு ஒன்றி
யத்திற்கு ஒரு ரூரல் அர்ப்பன் பாங்கு என்று ஏற்கனவே இருந்த
அரசாங்கத்தின் மூலமாக கொண்டு வரப்பட இருந்தது. இது
பற்றியும் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் பேசினாலும்
கூட, தமிழில் பேசும்போது மிக அழகாகப் பேசினார்கள். நாங்கள்
எல்லாம் புரிந்து கொள்ள முடிந்தது. அந்த அளவுக்கு அவருக்குத்
திறமை இருக்கிறது. அதிலே சந்தேகம் கிடையாது. அது
மாத்திரமல்ல, பொருளாதாரத் தத்துவத்தை மிக விளக்கமாகச்
சொன்னார்கள். எங்களுக்குத் தெரியாத விஷயம், அண்ணாவோடு
அவர்கள் வைத்திருந்த உறவு, பி. வி. நாராயணசாமி அவர்க
ளோடு அவர்கள் கொண்டிருந்த உறவு ஆகியவற்றைப் பற்றி
எல்லாம் விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். இது பேரன்ற கருத்துக்
கள் எங்களுக்கு மிகவும் பயன்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்
கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொன்ன
திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. நாராயணசாமி முதலியார் : திரு.
சாதிக்காட்சா சொன்ன கருத்துக்கள், சஜஷன்கள், சட்டப்படி
எவ்வளவு செய்ய முடியுமா, சட்டத்தில் எவ்வளவு பிராக்டி
கபிலிடி, எவ்வளவு பீசிபிலிடி இருக்கிறதோ, அதைப் பார்த்து,
அதற்கு ஏற்ற வகையில் இடம் இருக்கிறதா என்று பார்த்து,
அதை தீர்க்கமாக ஆலோசித்து, நாங்கள் அதற்கு வேண்டிய
திருத்தங்களை, யோசனைகளை செய்கிறோம்.

திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்
பெற்றது

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்
பெற்றது.

பிரிவு 3

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள
கேள்வி : “பிரிவு 3 சட்டமுன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்
பட வேண்டும்.”

இரண்டாவது பிரிவின்கான திருத்தம் திரும்பப் பெறப்பெற்று
விட்டதால் இப்பிரிவின்கான திருத்தமும், அதே மாதிரி
இருப்பதால் அனுமதிக்கப்படவில்லை.

பிரிவு 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை
வேற்றப்பெற்றது.

288 தமிழ் நாடு 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள்
[இரண்டாம் திருத்த] சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/1977)

[1977 ஜூலை]

பிரிவு 4

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி “பிரிவு 4 சட்டமுன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

இரண்டாவது பிரிவின்கான திருத்தம் திரும்பப் பெறப்பெற்று விட்டதால் இப்பிரிவின்கான திருத்தமும், அதே மாதிரி இருப்பதால் அனுமதிக்கப்படவில்லை.

பிரிவு 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

[பிற்பகல் 12-10]

மாண்புமிகு திரு. க. நாராயணசாமி முதலியார் : தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1977 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 1/72 சட்டமாக நிறைவேற்றப் படவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவை முடிவுக்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(6) அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவை குறித்த உத்தரவாத வரையறையை உயர்த்தல் குறித்து

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவற்றைப் பொறுத்த மட்டில், குறுகிய காலக்கடன், நடுத்தரக் காலக் கடன், நடுத்தரக் கால மாற்று வசதிக்கடன் ஆகியவற்றின் உயரளவு வரையறையான ரூ. 6,115.00 இலட்சத்தைத் திரும்பிச் செலுத்துவதற்கு, கூட்டுறவுத் துறையின் 1977 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 26-ம் நாளிட்ட 341 ஆம் எண் அரசாணையில் தமிழ்நாடு அரசு உத்தரவாதம் அளித்துள்ளதாலும்;

மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவற்றைப் பொறுத்தமட்டில், உயரளவு உத்தரவாத வரையறையை ரூ. 8,040.00 இலட்சத்திற்கு உயர்த்துவது அவசியம் என்று கருதுவதாலும்;

1977 ஜூலை 9)

[திரு. க.உரோட் எட்மண்ட்]

தமிழ்நாடு, 1961 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத் தில் (தமிழ்நாடு சட்டம் 53/1961) 73-டி பிரிவின் கீழ் சொல்லியுள்ளவாறு மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தமிழ்நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவற்றைப் பொறுத்த மட்டில் உத்தரவாத வரையறையை ரூ. 8.040.00 இலட்சத்திற்கு உயர்த்த தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை தீர்மானித்துள்ளது.

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன். இந்தத் தீர்மானம் பற்றி விவரங்கள் ஏற்கனவே துறையின் சார்பில் உறுப்பினர்களின் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. விளக்கக் குறிப்பு* தனியே அனுப்பப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இதை ஏற்று நிறைவேற்றித் தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தமிழ்நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவற்றைப் பொறுத்தமட்டில் உத்தரவாத வரையறையை ரூ. 8,04000 இலட்சமாக உயர்த்து வதற்குமாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள தீர்மானத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி சார்பில் வரவேற்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் அந்த வங்கிகள் கடன் வழங்குவதில் உள்ள குறைபாடுகளைத் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் குறிப்பாக கூட்டுறவு நிலவள வங்கிபோன்ற ஸ்தாபனங்கள் மூலம் நில அபிவிருத்திக்காக வழங்கப்படும் கடன்கள் பெரும்பாலும் ஏற்கனவே பல்வேறு வசதிகளைப் பெற்ற பெருநிலச் சொந்தக் காரர்களுக்கே பயன்பட்டு வந்திருக்கிறது. அதாவது ஐம்பதாயிரம், எழுபதாயிரம், லட்சம் என்ற அளவில் ஏற்கனவே பல்வேறு வசதிகள் பெற்றிருக்கின்ற நிலச்சொந்தக்காரர்கள் நிலச் சீர்திருத்தம் அல்லது பம்புசெட்டு வைப்பது போன்ற காரியங்களுக்காகக் கடனைப் பெறுகிறார்கள். சாதாரண ஏழை நடுத்தர விவசாயிகளுக்குப் போதிய அளவு கடன் கிடைப்பதில்லை.

மேலும் ஒரு கிணறு வெட்டவோ, பம்புசெட்டு போன்றவைகளை அமைக்கவோ திட்டமிட்டு, கொடுக்கிற கடன் தொகையும் போதிய அளவு கொடுப்பதில்லையாதலால் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு, எடுத்த வேலையை முடிக்க முடியாது, மேலும் வெளியில் பல்வேறு கடன்களைப்பட்டு விவசாயிகள் துன்பப்படவேண்டியதாக இருக்கிறது.

இரண்டாவது, இந்த வங்கிகள் மூலமாக இயந்திரங்கள் வழங்குவதில் பம்புசெட்டு மோட்டார், ஆயில் என்ஜின் போன்றவைகளை வழங்குவதில் அவற்றை வெளியில் நேரிடையாகப் பணம் கொடுத்து வாங்கினால் இதைவிட குறைவான விலைக்குக் கிடைக்கலாம் என்ற சபலம் விவசாயிகள் மத்தியில் இருந்து வருகிறது.

[323-328-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. எம். அண்ணாமலை]

[1977 ஜூலை 9]

அடுத்தபடியாக கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் மூலமாக உரக்கடன் வழங்கப்படுகிறது. உரக்கடன் கோரி ஜனவரி மாதத்தில் விவசாயிகள் விண்ணப்பித்தால் அது மார்ச் மாதம் கூடக் கிடைப்பதில்லை. அடி உரத்திற்கு உரம் கேட்டால் களை எடுக்கிற காலத்தில் வருகிறது. ஓரளவு உரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, பாக்கியை மிகக் குறைந்த விலைக்கே விற்கவேண்டிய கடன்பட வேண்டிய சூழ்நிலை உள்ளது.

அடுத்தபடி இந்த வங்கிகளில் ஓரளவு நல்ல வசதி படைத்தவர்களே நிர்வாகிகளாக இருக்கிறார்கள். இந்தக் காரணத்தினாலும் கூட கடன் வழங்குவதிலே கூட பாரபட்சமான நிலை ஏற்படுகிறது. கடன் ஒரு சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை. பல்வேறு வெளிக்கடன்களுக்கு அவர்கள் ஆளாக்கப்பட்டு, உள்ளபடியே மிகுந்த தொல்லைகளுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடி நகைக் கடன்களை எடுத்துக்கொண்டால்- மத்திய கூட்டுறவு வங்கியிலும் கூட தங்க நகைகளின் பேரிலேயே கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் இன்றைக்கு கிராமப் பகுதிகளில் பெரும்பாலானவர்களிடம் தங்க நகைகள் என்பதே அற்றுப்போய் விட்டது. வெள்ளி, பித்தளை நகைகளே இருக்கலாம். பாத்திரங்களை வைத்து கடன் வாங்க வேண்டிய நிலையில் உள்ளார்கள். அன்றாட வாழ்வில் ஏற்படுகிற சக துக்கங்களில் பங்குகொள்ள, இன்றைக்கு வெள்ளி, பித்தளை நகை, பாத்திரங்கள் மீது கடன் கிடைக்காத காரணத்தினால் அவற்றை விற்கவேண்டிய நிலையிலேயே உள்ளார்கள். தட்டு முட்டுச் சாமான்களைக் கூட இழக்கின்ற நிலைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பகுதி மக்களுக்கும்—இன்றைக்குள்ள வட்டி விகிதமே அதிகம்தான்—இன்னும் மிகக் குறைந்த வட்டிக்கு அங்கங்கே உள்ள கூட்டுறவு வங்கியின் சக்திக்கேற்ப பணத்தை கடனாகக் கொடுப்பதற்கான வசதியினை அரசு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

அடுத்தபடியாக, பங்குத் தொகை. ஒரு விவசாயி நூறு ரூபாய் டெப்பாசிட் தொகை வைத்திருந்தால் அவர் கடனாக ரூ. 500 வாங்கி இருப்பார். ஆனால் அவர் ரூ. 400 ஐயும் அதற்கான வட்டியையும் செலுத்தி விட்டு மேலும் கட்டமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டு தன் பெயரில் ரூ. 100 டெப்பாசிட் தொகை இருக்கிறது என்ற காரணத்தைக் கொண்டு அதை வைத்து ஈடு செய்யலாம் என்ற நிலைமையில் அதைக் கட்டாமல் நிறுத்தி விடுவார். அவரது நிலையும் மேற்கொண்டு கட்டமுடியாத தொரு நிலை. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் உள்ள 90 சதவீதம் விவசாயிகளின் நிலை இப்படித்தான் இருக்கிறது. மேற்கொண்டு கட்ட முடியாத நிலையில் ஐந்தாண்டுகளில், கட்டவேண்டிய

1977 ஜூலை 9]

[திரு. எம் அண்ணாமலை]

ரூ. 100-க்கு ஜப்தித் தொகை, அபராதத் தொகை எல்லாம் சேர்ந்து ஏறத்தாழ ரூ. 150, ரூ. 200 என்றாகிவிடுகிறது. அப்படி வரும்போது கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களின் சட்ட விதிகள், நடவடிக்கைகள் பற்றி ஒன்றும் அறியாத சாமான்ய மக்களுக்கு கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களின் மீது நம்பிக்கை இல்லாத ஒரு நிலை குறிப்பாக எங்களது தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இன்று நிலவுகிறது.

நிர்வாகச் சீர்கேடு காரணமாக பல்வேறு காரியங்கள் நடந்துள்ளன, எங்கள் மாவட்டத்தில். பிளமி கடன்களை எடுத்துக் கொள்வோம். செத்தவர்கள் கூட கடன் வாங்கியதாக தர்மபுரி மத்திய கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தில் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இத்யாதி நிலைகளை உணர்ந்து உண்மையான கடன்கள் எவை எவை, உண்மையாக வாங்கியவர்கள் யார் யார் என்று விசாரணை செய்து உள்ளபடியே கடன் வாங்காதவர்கள் வாங்கியதாகச் சொல்லப்படும் கடன்கள் உணர்த்தையும் ரத்து செய்து விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த ஸ்தாபனத்தில் உள்ளபடியே எவ்வளவு திட்டங்களைப் போட்டாலும், பெரும் நிலம் படைத்தவர்களும் இன்னும் நிலத்தை விரிவு செய்யும் கண்ணோட்டத்தைக் கொண்டவர்களும் தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். இந்த ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தில் 70 சதவிகிதம் ஏழைகளும், மத்திய தர விவசாயிகளும் பங்கு கொள்ள விதிமுறை வகுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் இத்தீர்மானத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாஜிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, அரசுத் தரப்பில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்தச் தீர்மானத்தை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தில் கூட்டுறவுச் சங்க வளர்ச்சி நல்ல முறையில் இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டின் எல்லாப் பகுதிகளிலும் கூட்டுறவு அமைப்புக்கள் உருவாக்கப்பட்டு எல்லாக் கிராமங்களிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உறுப்பினர்களும் கூடுமான வரையில் அதிகமாகச் சேர்க்கப்பட்டு—சென்ற ஆண்டு மிகத்தீவிரமாக உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்பட்டு—விவசாயிகள் அவ்வளவு பேர்களும் அங்கத்தினர்களாக ஆகியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் அடிக்கடி வறட்சி ஏற்படுவதால் கொடுக்கிற கடன்கள் வசூலிக்கப்படாமல் ஒத்திவைக்கப்பட்டு மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றப்பட்டு வருகிறது.

கடந்த ஆண்டு தஞ்சை மாவட்டத்தில் விளைச்சல் இல்லாமல் போன காரணத்தால், விவசாயிகளுக்கு சாகுபடிக்காகக் கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் ஒத்திவைக்கப்பட்டு மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றுவதற்கான நிலை ஏற்பட்டது. சாகுபடிக்க

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1977 ஜூலை 9]

காகக் கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் சென்ற ஆண்டும் அதற்கு முந்திய ஆண்டும் ஒத்திவைக்கப்பட்டு மத்திய தரக் கடன்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது வசூலாக வேண்டிய கடன்களும் ஒத்திவைக்கப்பட்டு மத்திய தரக் கடன்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. வரக் கூடிய சாகுபடிக்கும் கடன் கொடுக்க இருக்கிறார்கள். இந்தக் கடனையும் வாங்கி, முன்பு ஒத்திவைக்கப்பட்டு மத்திய தரக் கடன்களாக மாற்றப்பட்டவையையும் சேர்த்து ஒரே ஆண்டில் கடன்கள் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துக் கொடுக்கிறபோது விவசாயி தன்னுடைய வருவாய் பூராவையும் கொடுத்தால் கூட இந்தக் கடனை அடைக்கமுடியாது.

ஆகவே, நிலைமைகள் இயற்கையாக ஏற்பட்டது என்றாலும் கூட நாம் கொடுக்கிற நிவாரணம் சரியானதாக இருக்கவேண்டும் ; பயன் உள்ளதாக இருக்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 400 கடன் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் ஐந்து ஏக்கர் உள்ள ஒருவர் ரூ. 2,000 கடன் வாங்குகிறார். ரூ. 2,000-ம் ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது மூன்றாண்டுகளாக. சென்ற ஆண்டுகூட ரூ. 2,000 ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மத்திய தரக் கடனாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டும் ரூ. 2,000 கடன் கொடுக்க இருக்கிறார்கள்.

இதையும் வாங்கி, அடுத்த ஆண்டும் வாங்கி, அடுத்த ஆண்டு நிலைமை ஓரளவு சரியாகயிருந்தாலும் கூட ஒத்திவைக்கப்பட்ட ரூ. 4,000-ல் மூன்றில் ஒரு பகுதியும், இவ்வாண்டுதொகை ரூ. 2,000மும் கட்ட வேண்டும். வாங்கிய கடனைப்போல் இரு மடங்கு அடுத்த ஆண்டு கட்டவேண்டுமென்றால் இது சாத்தியமா?

ஆகவே, மத்திய காலக் கடனாக மாற்றுவதை நீண்ட காலக் கடனாக மாற்ற முடியுமா என்பதுபற்றி யோசிக்க வேண்டும். ஒரே வருடம் தள்ளிப் போட்டால் அதை மத்திய தரக் கடனாக வைத்துக் கொள்ளலாம். அதற்கு மேல் உள்ளவற்றை நீண்ட காலக் கடனாக மாற்றுவது உசிதமாக இருக்கும். ரிசர்வ் பாங்க் பெர்மிஷன் வாங்கித்தான் செய்யமுடியும். இது ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் உடனடியாகச் செய்யக்கூடிய காரியம் அல்ல. ஆகவே ரிசர்வ் பாங்க் பெர்மிஷன் பேரில் இவற்றை நீண்ட காலக் கடன்களாக மாற்றுவதற்கான முயற்சியை மாநில அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற விவசாயிகள் என்றால், நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு சாகுபடி செய்வதற்காகத்தான் கடன் கொடுக்கிறோம். ஆனால், கிராமப்புறங்களில் விவசாயத் தொழிலாளிகள் இருக்கிறார்கள், விவசாயத்தையொட்டி தச்சத் தொழிலாளர்கள் போன்ற பல

1977 ஜூலை 9] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

தொழிலாளிகள் இருக்கிறார்கள். இவர்களுையெல்லாம் கூட நாம் உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்திருக்கிறோம் கூட்டுறவுச் சங்கங்
களில், ஆனால் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான கடன் உதவியும்
கொடுக்கவேயில்லை. அவர்களுக்கும் கன்ஸம்ஷன் லோன்
கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் அது
கொடுக்கப்படவில்லை. ரிசர்வ் பாங்க் அபிவிருத்திக் கடன்
கொடுப்பதை அபிவிருத்திக்கு உபயோகித்துக் கொள்வோம்.
விவசாயிகளுக்கு, தேவையான சடங்குகளுக்காக அபிவிருத்திக்
கடனில் இருந்து பணம் கொடுக்க முடிவதில்லை. ஆங்காங்கு
டெப்பாஸிட் வாங்கி அந்த டெப்பாஸிட்டிலிருந்து கன்ஸம்ஷன்
லோன் போன்றவற்றைக் கொடுப்பதில் எந்தத் தடையும்
இருப்பதற்கு நியாயம் கிடையாது. அதைத் தடுப்பது கூடாது.
அப்படிக்கொடுப்பதற்கு ரிசர்வ் பாங்க் தடையாக இருப்பதாகச்
சொல்கிறார்கள். அது எவ்வளவுதரம் உண்மை என்று
தெரியவில்லை. பாங்க் அதிகாரிகள் வேண்டுமென்று சொல்லமாட்
டார்கள். அதைப்பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும். டெவலப்மென்ட்
லோனாகக் கொடுக்கப்படுவது டெவலப்மென்ட்க்காகப் பயன்
படுத்தப்பட்டும், அதை கன்ஸம்ஷன் லோனாகப் பயன்படுத்த
வேண்டியதில்லை. ஆனால் டெப்பாஸிட் தொகையாக வாங்கி
யதைக் கொண்டு சிறு விவசாயிகள், நிலமற்றவர்கள், விவ
சாயத் தொழிலாளர்கள் இவர்களின் இன்றியமையாத் தேவை
களுக்காக அவசரத் தேவைகளுக்காகக் கடன் கொடுப்பதை
எந்த வகையிலும் தடுக்கக் கூடாது. அதைக் கொடுப்பதற்
கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தாக வேண்டும். இதற்கு ஏதாவது
தடை இருக்குமாயின் அதை நீக்கியாக வேண்டும்.

கிராமப்புற தொழிலாளர்களுக்கு, சிறு கடைகள் வைத்
திருப்பவர்களுக்கு கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.
நகர்ப்புறங்களில் அர்பன் பாங்க்கிலிருந்து சிறு தொழில்கள்
செய்ய கடன் கொடுக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆனால் கிராமப்
புறங்களில் சொஸைட்டிகள் மூலமாக இதைக் கொடுக்க ஏற்
பாடு இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்களே தவிர கொடுப்பதாக
இல்லை. அதைக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய
வேண்டும்.

அதே சமயத்தில் சொஸைட்டிகள் என்ன கூறுகிறார்கள்
என்றால் இம்மாதிரிக் கடன்கள் நிலமற்றவர்களுக்கு, விவசாயத்
தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கிறபோது நிலம் வைத்திருப்
பவர்கள் காரண்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள்.
நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு
காரண்டி கொடுத்தால்தான் சொஸைட்டி கடன் கொடுக்கும்
என்றால் அவர்களுக்கு இவர்கள் அடிமைச் சாசனம் எழுதிக்
கொடுத்தது மாதிரியாகும். ஆகவே, இதற்கு கவர்ன்மென்ட்
காரண்டி கொடுக்கவேண்டும். அந்தத் தொகையை வாங்கிச்
சாப்பிட்டு விட்டு விவசாயத் தொழிலாளர்கள் ஓடிவிடப்

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1977 ஜூலை 9]

போவதில்லை. ஆகவே, சர்க்கார் காரண்டி கொடுக்கவேண்டும். அரசாங்கம் உத்தரவாதம் அளித்தால் சொஸைட்டி கடன் கொடுக்கலாம் நிலமற்றவர்களின், விவசாயத் தொழிலாளர்களின் குறைந்தபட்சத் தேவைக்கு என்று செய்து கவரன் மென்ட் காரண்டி கொடுக்க முன் வரவேண்டும். இப்படி காரண்டி கொடுத்து ஏதாவது நஷ்டமாகி விட்டால் அதை சர்க்கார் சொஸைட்டிக்கு கொடுக்கத் தயாராகயிருக்கவேண்டும். அப்படி காரண்டி கொடுத்தால் சொஸைட்டிகள் கடன்கள் தாராளமாகக் கொடுக்க முடியும். கிடைத்திருக்கிற ரிப்போர்ட்டுகளை வைத்துப் பார்க்கிறபோது இம்மாதிரி சிறுதொழில்கள் செய்கிறவர்கள், நிலமற்றவர்கள் வாங்கிய கடன்கள் கூடுமானவரையில் வசூலாகிவிடுகின்றது. அவர்கள் அதிகமாக ஏய்ப்பதாகத் தெரியவில்லை. வசதி படைத்தவர்கள் ஏமாற்றுவதுதான் அதிகமாக இருக்கிறது. இல்லாதவர்கள் ஏமாற்றுவது மிகக் குறைந்ததாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே இதை எப்படிச் செய்வது என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் யோசிக்கவேண்டும்.

[பிற்பகல் 12-30]

அடுத்து, கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற சொஸைட்டிகளுக்கு, ரிசர்வ் பாங்கு, சென்ட்ரல் பாங்குகள் மூலமாக கொடுக்கின்ற கடன்களை கொடுத்து வருகிறார்கள். ஆனால் பல இடங்களிலும் ஷெட்யூல்டு பாங்குகள் இருக்கின்றன. ஷெட்யூல்டு பாங்குகள் மூலமாகவும் விவசாயிகளுக்குக் கடன்கள் கொடுக்கப் படு வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஷெட்யூல்டு பாங்குகள் கடனை வசூல் செய்வதற்கு அவைகளுக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆகவே அவர்கள் கடன் வசூலுக்காக கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. எனவே, கடன் கொடுப்பதற்கு தயக்கப்படுகிறார்கள். வசூல் செய்வதற்கு ஏற்படுகின்ற கஷ்டங்களை நினைத்து, தொழிலாளர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் கடன் கொடுப்பதில் ஷெட்யூல்டு பாங்குக்காரர்கள் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். ஆகையினால் இவர்களுக்கும் ரெவின்யூ ரிக்கவரி ஆக்ட் மூலம் கடனை வசூல் செய்வதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாம்.

இந்த ரெவின்யூ ரிக்கவரி ஆக்ட் பிரகாரம் கடன் வசூல் செய்ய அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்று அரசு கருதினால் ஷெட்யூல்டு பாங்குகள் கிராம கூட்டுறவு பாங்குகள் மூலம் கிராம சொஸைட்டிகள் மூலம் கடன் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். அவ்விதம் செய்தால் ஷெட்யூல்டு பாங்குகள் கடனை விவசாயிகளுக்கு கொடுப்பதற்கும், விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள் இந்தக் கடன் வசதியைப் பயன்படுத்திக்கொள்வதற்கும் வாப்பாக இருக்கும். இதைப்பற்றி ரொம்ப நாட்களாக பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஷெட்யூல்டு பாங்குகளுக்கு கடன் வசூல் செய்வதற்கு ரெவின்யூ ரிக்கவரி ஆக்ட் மூலம் அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்கின்ற கருத்து அகில

1977 ஜூலை 9]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

இந்திய அளவில் பேசப்பட்டு சில மாநிலங்களில் ஒப்புக் கொள்ளப் பட்டு அதற்கான சட்டங்களையும் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலும் அதைப் போன்ற ஒரு ஏற்பாட்டை செய்வதற்கு கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இவ்விதம் பல்வேறு கோணங்களில் இதை அணுகும் போதுதான், கீழ் மட்டத்திலுள்ள விவசாயிகள் இப்படிப்பட்ட கடன்களை நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளமுடியும். அதைப் போன்று நகையீட்டுக் கடன், அந்தந்த சொஸைட்டிகள் மூலம் கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இதையெல்லாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகளை செய்ய வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

*திரு. சோ. அழகர்சாமி:—தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்போது அரசு கொடுத்திருக்கின்ற உத்தரவாதத்தை 61 கோடி 15 லட்சத்திலிருந்து 80 கோடி 40 லட்சத்திற்கு உயர்த்துவதற்காக நாம் இங்கே தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதை 100 கோடியாக உயர்த்தலாம் என்று நினைக்கிறேன். கொடுக்கப்பட்ட பல கடன்களை நாம் மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறோம். குறுகிய காலக்கடனை நீண்ட காலக் கடனாக மாற்றுகிறோம். ஓராண்டு காலக்கடனை, மூன்று ஆண்டுக் காலக்கடனாக மாற்றுகிறோம். இப்படி ஓராண்டுக் கடனை மூன்றாண்டு தவணை என்று மாற்றிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்ந்து வரும்போது, மத்திய பாங்கு வழங்கும் மூன்று ஆண்டுக் காலக் கடனில் ஒரு பகுதி, அடுத்த ஆண்டில் வாங்கிய குறுகிய காலக்கடனில் ஒரு பகுதி, அதற்கடுத்து, இந்த ஆண்டில் வாங்கிய கடனில் ஒரு பகுதி இப்படி சேர்த்து வரும்போது, இதை சேர்த்துக் கொடுக்கக் கூடிய சக்தி விவசாயிக்கு கிடையாது. அதற்குரிய வருமானம் வருமா என்பது சந்தேகம். ஆகவே இதை மாற்றியாக வேண்டும். இல்லையென்றால், கடன் தவணை முழுவதையும் செலுத்த முடியாமல் இக்கட்டான ஒரு நிலையில், ஜப்தி போன்ற கெடுபிடியான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது.

இதற்கு முன்னால் பேசிய அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது போல், மத்திய வங்கியிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட கடன்கள் பின்பு நீண்ட காலக்கடன் என்று மாற்றப்பட்டது. மதிப்பிற்குரிய மாரிமுத்து அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் பழைய கடன் பாக்கிகளை நீண்ட காலக் கடனாக அதாவது பத்து ஆண்டுகள் தவணை என்று வரையறுத்து விட்டால், ஓரளவுக்கு அந்தந்த ஆண்டு வர வேண்டிய தவணையை வசூல் செய்து கொள்ளலாம். இல்லாவிட்டால் கடன் பளு அதிகமாகிக் கொண்டே போகும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் கடன் பளு அதிகமாகும்.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1977 ஜூலை 9]

அதுமட்டுமல்ல, நிலவள வங்கியில் கொடுத்த கடன்களை எல்லாம் வசூல் செய்து செலுத்தினால்தான் திரும்பவும் கடன் பெறக் கூடிய தகுதியைப்பெறும். இவ்விதம் வசூல் செய்யாததால், பல நிலவள வங்கிகள் கடன் வாங்கும் தகுதியை இழந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலவள வங்கிகள் தகுதி பெறுவதற்கு வழிவகை காணவேண்டும். ஆகவே இப்போது இருக்கின்ற மத்திய காலக் கடன்களை எல்லாம் நீண்ட காலக்கடன்களாக மாற்ற வேண்டும். இல்லையென்றால் புதிதாக கடன் வழங்க முடியாது. ஆகவே ரிசர்வ் வங்கிக்கு உத்தரவாதம் கொடுக்கும் போது, இதை உயர்த்தி நிலவள வங்கிகள் வாங்கியிருக்கின்ற மத்திய காலக் கடன்களை நீண்ட காலக் கடன்களாக மாற்றி, இதேபோன்று கூட்டுறவு பாங்குகளிலும் நீண்ட காலக் கடன்களாக மாற்றி, அதை பத்து ஆண்டு காலம் தவணை என்று வரையறுத்து, அதில் பத்து தவணைகளில் ஒரு பங்கை வசூல் செய்து கொள்ளலாம் என்ற ஒரு புதிய முறையை கொண்டு வருவதற்குத் தகுந்தபடி இந்த உத்தரவாதத்தை அதிகப்படுத்தலாம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதன் மூலம் மாநில வங்கிகளிலுள்ள கடன் பளு, இப்படிப்பட்ட உத்தரவாதத்தின் மூலமாகக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறையும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. எ. சுவாமிதாஸ்:—மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விழைகிறேன்.

கிராமப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக தற்போது விவசாயத்திற்கு மட்டும்தான் கடன் வழங்குகிறார்கள். சொந்தமாக நிலம் உடையவர்களும் இருக்கிறார்கள். சொந்த நிலம் இல்லாத பாட்டக்காரர்களும் இருக்கிறார்கள். பாட்டக்காரர்களுக்கு கடன் கொடுக்கும்போது இதற்கென்று கிராம அதிகாரி சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தால்தான் கிராமக் கூட்டுறவு சங்கங்களில் கடன் கிடைக்கிறது. சாதாரணமாக பாட்டக்காரர்களுக்கு யாரும் சர்ட்டிபிகேட் வழங்குவது கிடையாது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலுள்ள டைரக்டர் சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தாலும் கடன் கொடுப்பதில்லை. அரசாங்க அதிகாரிகளே சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்க வேண்டும் என்றிருக்கிறது. கூட்டுறவு வங்கியில் டைரக்டராக இருப்பவர், உண்மையாகவே இவர் விவசாயம் செய்கிறார் இவருக்கு பாட்ட நிலம் இருக்கிறது என்று சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தாலும் கடன் கொடுக்க அதிகாரிகள் மறுக்கிறார்கள், இதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும்.

இப்போது நாம் விவசாயிகளுக்கு மட்டும்தான் கடன் வழங்குகிறோம். விவசாயிகள் பலரும் சிறிய விவசாயிகளாக இருக்கிறார்கள். அதோடு கிராமங்களில் உள்ளவர்கள் வேறு தொழிலிலும் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக துணிகளை வாங்கி

1977 ஜூலை 9] [திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

சுமந்து விற்பனை செய்து வருகிறார்கள். சிலர் மீனவத் தொழில் செய்து வருகிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் சாதாரண விவசாயி களைப்போல் தொழில் செய்கிறவர்கள் தான். இவர்களுக்கு கடன் கொடுப்பதில்லை. இதேபோன்று தச்சு வேலை, கொல்ல வேலை இப்படி எத்தனையோ தொழிலாளர்கள் விவசாயத்தோடு ஓட்டியவர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கும் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்ற அக்கறையில் கடன் வழங்க வேண்டும்.

என்னுடைய அனுபவத்தைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயி களுக்கு, அதாவது நெற்பயிருக்கு கடன் கொடுக்கும்போது ஆறு மாத குறுகிய காலக் கடனாகக் கொடுக்கிறோம். ஆறு மாத கெடு என்றிருந்தாலும் கூட, கடன் பெற்றுக் கொடுப்பதற்குள், இரண்டு மாதம் ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே எஞ்சியுள்ள நான்கு மாதத்திற்குள் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும் என்று வரும்போது ஒழுங்காகத் தவணை செலுத்த முடிவ தில்லை. இதனால் வீட்டில் போய் ஐப்தி செய்ய வேண்டிய நிலைமை வந்துவிடுகிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இரண்டு போகம் விவசாயம் செய்கிறார்கள். ஆகவே இங்கு கொடுக்கப் படும் குறுகிய காலக் கடன்களை மத்திய காலக் கடனாக மாற்றி, அதை ஓராண்டு காலத்திற்குள் கொடுத்தாக வேண்டும் என்று வைத்துக்கொண்டால் நல்லது. அதாவது 1,000 ரூபாய் கடன் செலுத்த வேண்டும் என்றிருந்தால், அதை இரண்டு தடவை யாகப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஆறு மாத காலத்தில் 500 ரூபா யும் எஞ்சியுள்ள பாக்கி 500 ரூபாயை இன்னொரு ஆறு மாத காலத் திலும் பெற்றுக்கொண்டால் வசதியாக இருக்கும். இப்படி வசதி செய்து கொடுத்தால் கூட்டுறவுத் துறையில் பணியாற்றுகின்றவர் வர்களுக்கும் எளிதாக இருக்கும், வசூல் செய்வதற்கும் எளிதாக இருக்கும், பணம் பட்டுவாடா கணக்குகள் தயார் பண்ணு வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே ஆறு மாத காலக் கடனை ஓராண்டு காலக் கடனாக மாற்றிக் கொடுக்கும்படி ரிசர்வ் பாங் குக்கு அரசு சிபாரிசு செய்ய வேண்டும்.

குறுகிய காலக் கடனாக வாங்கிவிட்டு, பின்னால் ஓராண்டு காலக் கடனாகத் தருகிறோம் என்று சொன்னால் அதற்கு ரிசர்வ் பாங்கும் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். குறுகிய காலக் கடன் என்று வரும்போது வசூல் செய்வதில் சங்கடங்கள் ஏற் படுகின்றன. ஒரு பூவில் அறுவடை ஆனவுடன் நெல்லை விற்க முடியாது. அறுவடை நேரத்தில் நெல்வின் விலை மிகவும் கம்ம யாக இருக்கும். கம்மியான விலையில் விற்பதற்கும் யாரும் முன் வர மாட்டார்கள். நெல்விலை இன்னும் கூடுதல் விலைக்கு விரிசல் ஐந்து ரூபாய் கூடுதலாக கிடைத்தால் நல்லது என்று எந்த விவசாயியும் ஆசைப்படுவது இயற்கை. ஆகவே குறுகிய காலக் கடனை ரத்து செய்து இரண்டு போக சாகுபடிக்கும் சேர்ந்து ஓராண்டு காலக் கடனாக மாற்றிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

[திரு. எ. சுவாமிதாஸ்]

[1977 ஜூலை 9]

பிற்பகல் 12:40

அதேபோல, சிறு தொழில்கள் செய்கிறவர்களுக்கும் கூட்டுறவு விவசாய சங்கங்களிலும் கடன் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பலருக்கு சொத்து இருக்காது; ஆனால் நாணயம் இருக்கும் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே உள்ள டைரக்டர்கள் உறுதி கொடுத்தால், அவர்களுக்கு கடன் வழங்கலாம் என்று விதியை மாற்றியமைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களிலே, அறுவடை நேரத்திலே பலர் துணிமணிகளைத் தலையிலே சுமந்து சென்று விற்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அவ்வாறே மீனையும் தலையிலே சுமந்து சென்று விற்பதைப் பார்க்கிறோம். இதேபோல், இன்னும் தச்சு வேலை செய்யும் தச்சர், கொல்ல வேலை செய்யும் தொழிலாளி போன்றவர்களுக்கும் இந்தமாதிரி கடன் வசதி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் டைரக்டர் உறுதிமொழி கொடுத்தாலே, 500 ரூபாய் வரையில் கடன் உதவி செய்யலாம் என்று விதியை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

இதேபோல், பாட்ட விவசாயிகளுக்கும் கடன் உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே இந்த 'பாட்டம்' வைத்திருப்பவர்களைப் பற்றிச் சொன்னேன். இவர்களுக்கு வில்லேஜ் ஆபீசர்கள் சர்டிபிகேட் கொடுக்க மாட்டார்கள், அப்படி கொடுக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படின், அதனால் லீகல் விவாதம் எல்லாம் எழும் என்று, கொடுக்க மறுத்து விடுவார்கள். ஒருவருக்கு 5 வருஷத்திற்கு பாட்டம் இருக்கும். அப்படியிருந்தும் சர்டிபிகேட் கொடுக்க மாட்டார்கள். இவர்களுக்கு அந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்தின் டைரக்டர் சர்டிபிகேட் கொடுத்தால் கடன் கொடுக்கலாம் என்று ஏற்பாடு செய்யும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் மனதிலே கொண்டு, சட்டத்தில் உள்ள சிக்கல்களையெல்லாம் மாற்றி விவசாயிகளுக்கும் பிற தொழிலாளர்களுக்கும் கடன் வசதி செய்து கொடுத்தால் மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. செல்வராஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அரசாங்கத்தின் தரப்பில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்கள் கூற நான் விரும்புகிறேன்.

அரசாங்கத்தின் தரப்பில் கும்பகோணம், கோயம்புத்தூர், மதுரை, இராமநாதபுரம் ஆகிய நான்கு மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கும், அரசாங்கத் தரப்பிலே உள்ள ரிசர்வ் வங்கிகளுக்கும் 'கிரெடிட் கியாரண்டி' செ-டுக்கப்பட இருக்கிறது. அப்படி

1977 ஜூலை 9]

[திரு. மு. செல்வராஜ்]

கொடுப்பதில் எனக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் கிடையாது. ஆனால், தொடர்ந்து கடந்த நான்கைந்து வருஷ காலமாக தமிழகத்திலே வறட்சி நிலைமை பரவலாக இருக்கின்ற காரணத்தால் பல்வேறு பகுதிகளுக்கு அவ்வப்போது அரசாங்கத் தரப்பிலே 'கன்வர்ஷன்' கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. மாரிமுத்து, திரு. அழகிரிசாமி ஆகியோர் இதிலேயே 'கன்வர்ஷன்' கொடுப்பதன் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு சங்கடம்தான் ஏற்படுகின்றது, அவர்களுக்கு மேலும் கடன் சுமை அதிகமாக ஆகும் நிலைதான் ஏற்படுகின்றது என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். ஆனால், அதை வைத்துக்கொண்டு நான் இந்த 'கன்வர்ஷனை' வேண்டாம் என்று சொல்ல வரவில்லை. ஆனால், இந்த 'கன்வர்ஷன்' நீண்டகாலமாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில் 3 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இப்படி நீடிக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், நில வள வங்கியில் கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுகளாக அவ்வப்போது இருக்கின்ற நிலைக்கு ஏற்றவாறு இதை நாங்கள் நீடித்து இருக்கிறோம். எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு இதிலே செய்யலாம் என்பதற்கு, கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகளை கலந்துகொண்டு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாம் இந்த ஆண்டு, 'கன்வர்ஷன்' கொடுத்து விடுகிறோம். இதைத் தவிர அவர்கள், பயிர் கடன் வேறு வாங்குகிறார்கள். அடுத்த ஆண்டு இதே நிலை ஏற்பட்டால், கடனையும் சேர்த்து கொடுக்கவேண்டிய நிலைக்கு ஆளாகிறார்கள். நாம் இப்படி 2, 3 ஆண்டுகளுக்கு 'கன்வர்ஷன்' கொடுக்கும்போது மேலும் கடன் சுமை ஏற்படுகின்ற நிலைமை தான் ஏற்படுகின்றது. ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு சட்டரீதியாக எந்த முறையில் தீர்க்கலாம் என்பதற்கு ஒரு முறையை வகுக்குமாறு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதிலும் குறிப்பாக, தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், அகில இந்தியாவிலேயே கூட்டுறவுத் துறையில் தமிழகம் முதன்மை பெற்று விளங்குகின்றது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே, கும்பகோணத்திலே உள்ள மத்திய கூட்டுறவு வங்கி கடந்த மூன்று ஆண்டுகளாக முதற் பரிசைப் பெற்றுக் கொண்டு வருகின்றது. மத்திய சர்க்காரிலே உள்ள கான்கிரஸ் அமைச்சர்கள் இங்கு வந்து பரிசையும் வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், அவ்வப்போது தொடர்ந்து ஏற்பட்டு வருகின்ற வறட்சி நிலை காரணமாக கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சரிவர செயல்பட முடியாத நிலைமை ஏற்படுகின்றது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே, காவிரியை நம்பியிருக்கும் தஞ்சையிலே தொடர்ந்து இந்த நிலைமை

[திரு. மு. செல்வராஜ்]

[1977 ஜூலை 9]

நீடிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதனால் கிராம நிர்ணய சங்கத்திலே 50 சதவீதத்திற்கு மேல் பணம் கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர, இன்னும் சில பழக்கவழக்கங்களை நாம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். வெள்ளத்தால் ஒரு கிராமம் பாதிக்கப்பட்டால், அங்குள்ள கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் கடன் வசூலிக்க முடியாது. அதேபோல், நாடாளுமன்றத் தேர்தல் வந்தபோது, மாண்புமிகு ஆளுநர் அவர்கள் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களை கடன் வசூலிக்கக் கூடாது என்று உத்தரவு போட்டார்கள். அதைத் தொடர்ந்து, சட்டமன்றத் தேர்தல் வந்தது. அப்போதும் கடன் வசூலிக்கக் கூடாது என்று உத்திரவிடப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு, இப்போது தமிழகத்திலே எங்கு பார்த்தாலும் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக கடன்களை வசூலிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கலாம். இதை நான் ஏதோ எதிர்க்கட்சியில் இருப்பதால் சொல்கிறேன் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் கருதக்கூடாது. இதுதான் இன்றைக்கு தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய உண்மையான நிலை. எனவே, உடனடியாக இதைப் பரிசீலித்து ஏழைகளைப் பாதிக்காத, விவசாயிகளுக்குத் தொடர்ந்து உதவக்கூடிய வகையிலே இதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இன்னும் 10 கோடி அல்லது அதற்கு மேலும் நீடித்துக் கொண்டே போகலாம். ஆனால், தொடர்ந்து வரக்கூடிய ஆண்டிலே வரக்கூடிய பிரச்சனையைக் கருத்தில் கொண்டு இதற்கு உடனடியாக ஒரு முடிவு காண வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு, அமர்கிறேன்.

திரு. க. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று சபையின் முன்பு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் மாநில மத்திய வங்கிகளின் வாங்கும் சக்தியை உயர்த்தும் வகையில் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்த சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து இந்திய தேசிய பார்வோட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முயலுகின்றேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குத் தெரிந்த அனுபவ ரீதியான நிலைமைகளையும், ஆலோசனைகளையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதேபோன்று, மாநில வங்கிகள் இன்னும் கிராம வங்கிகளுக்கு கடன் கொடுத்து, கடந்த 3, 4 ஆண்டுகளாக நிலவியரும் வரலாறு காணாத வறட்சி நிலை காரணமாக தமிழகத்தில் விவசாயிகள் வாங்கிய கடன்களை திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலைமையில், அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டது. ஷார்ட்டுடெம் லோனை, மத்திய கால கடனாக மாற்றினார்கள். உதாரணமாக, 1974-லே பஞ்ச வறட்சி நிலை காரணமாக 1975-க்கு தள்ளிப் போட்டார்கள். 1975-லே வறட்சி ஏற்

1977 ஜூலை 9]

[திரு. க. கந்தசாமி]

பட்டபோது 1976-க்கு தள்ளிப் போட்டார்கள். 1976-லே இந்தமாதிரி நிலைமை ஏற்பட்டபோது 1977-க்கு தள்ளிப் போட்டார்கள். இந்தமாதிரி நிவாரணம் அவ்வப்போது விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்டாலும், அதனால் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பயனும் ஏற்படவில்லை.

தேர்தல் முடிந்த மறுநாள் சாமி கும்பிட கிராமத்திற்குச் சென்றிருந்தேன். அந்தச் சமயத்தில் நூற்று கணக்கான மக்கள் என்னை வந்து வளைத்துக் கொண்டார்கள். இடைமறித்துக் கொண்டவர்களை என்னவென்று கேட்டபோது, அங்குள்ள மரத்தடியில் ஒரு ஜீப்பும் காணப்பட்டது. அந்த ஜீப்பிலிருந்த அதிகாரிகளைக் கேட்டபோது, தேர்தல் காலத்தில் கடன் வசூலிக்கக் கூடாது என்று உத்தரவிட்டதால், இப்போது ஜூன் டிமாண்டிற்கு வசூலிக்க வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். 50 சதவிகிதமாவது வசூலிக்காவிட்டால், வங்கி செயல்பட முடியாது, ஆகவே, தொடர்ந்து வசூலிக்க வேண்டுமென்று ரிஜிஸ்திரார் அவர்களிடமிருந்து எங்களுக்கு சர்க்குலர் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கிராம மக்கள் அனைவரும், 'நாங்கள் ஓட்டுப் போட்டோம், இப்போது சட்டத்தைக் காட்டி இப்படி வசூல் செய்கிறார்களே, இது நியாயமா' என்று கேட்டார்கள். நானும், உடனே மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கு மனு கொடுத்து, விசாரித்தேன். தயவு செய்து இதிலே உதவுங்கள் என்றும் கேட்டுக் கொண்டேன். அதற்கு அவர், ஏற்கனவே 3, 4 ஆண்டுகள் தள்ளிப் போடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், இப்போதுள்ள நிலையில் நாங்கள் சட்டரீதியாக செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

(பிற்பகல் 12.50)

ஆனால் அவர்களைக் கேட்டால் அரசு என்கிறார்கள். மாநில அரசைக் கேட்டால் ரிசர்வ் பாங்க் என்று சொல்கிறார்கள்; ரிசர்வ் பாங்கைக் கேட்டால் உலக வங்கி என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் இந்த ஜனநாயக அமைப்பில்— Should we not have realistic approach to the problem? என்ற கேள்வியைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். சட்ட ரீதியாக சென்னையில் இருப்பவர்கள். செய்யட்டும். நடைமுறையில் கிராமப் பகுதியில் 100-க்கு 70 பங்கு மக்கள் இருக்கிறார்கள். கிராமங்களில் ஏழை விவசாயிகள் வாழ்கிறார்கள். கவர்னர் அறிக்கையில் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டதைக் காண்கிறேன். மிக்க மகிழ்ச்சி; பாராட்டுகிறேன். நடைமுறையில் ஏழை விவசாய மக்களுக்கு கிராமங்களில் வசிக்கின்ற மக்கள் நிலையை அறிந்த புரட்சித் தலைவர் அரசு இந்த நடைமுறைச் சிக்கலை நீக்குவதற்கு கணிவோடு செயல்பட வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான்கு ஆண்டுகளாக வறட்சியைக் கண்டு வருகிற அந்த மக்களுக்கு ஷார்ட் டேர்ம் லோனை மீட் டேர்ம் லோனாக மாற்ற வேண்டும். இந்த வருஷம் மழை பெய்யவில்லை. சட்ட ரீதியாக 1974-ல் வாங்கிய கடனுக்கு வட்டி மாத்திரம் கட்ட வேண்டும்.

[திரு. க. கந்தசாமி]

[1977 ஜூலை 9]

That too with penal interest என்பது வேதனைக்குரியதாக இருக்கிறது, அபராத வட்டியைப் போடுகிறார்கள். வாங்கிய முதலையே திருப்பிக் கட்ட முடியாத நிலையில் எப்படி அபராதத்தைக் கட்ட முடியும்? ஆஸ்பத்திரியிலிருந்து வந்த நோயாளியை, வேகமாக நடக்க முடியாத ஒருவனை ஒரு மூட்டை சோளத்தையும் தூக்கிக் கொண்டு ஓடச் சொன்னால் எப்படி ஓட முடியும்? ரிசர்வ் பாங்க் சட்டம் இருக்கலாம்—is it practically possible for a poor farmer suffering due to unprecedented drought conditions for more than four years to pay the arrears of loan with penal interest?

எந்தத் தவறும் செய்யவில்லை. உழைக்கத் தயாராக இருக்கிறான். டி. டி. சி. மீட்டிங்கில் பேசுகிறபோது இவ்வாறு மார்வாடியை விட கடுமையான வட்டியை வசூலிக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக்கூறப்பட்டது. பீனல் இன்டரஸ்ட் போடுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும். கிராமப் புறங்களில் இருப்பவர்களுக்கு வட்டியை ரத்து செய்து முதலை மட்டும் வசூலிக்க 10 வருஷ தவணையில் வசூலிக்க முன்வர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அழகர்சாமி அவர்கள் கூறினார்கள். 10 வருஷம் என்று இல்லா விட்டாலும் 5 வருஷத் தவணையில் வசூலிக்கலாம். முதலை மட்டும் வசூலிக்க வேண்டும்.— principal without interest என்று ஏற்பாடு செய்தால் விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பான உதவியாக இருக்குமென்று பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கலெக்ஷன் ஏஜன்சிஸ், குப்பர்வைசர்ஸ், பீல்டு ஆபீசர்ஸ் இருக்கிறார்கள்— sometimes they behave politically எல்லோரும் என்று சொல்லவில்லை. சில அதிகாரிகள், கூட்டுறவு வங்கிகளில் கிராமப்புறங்களில் செயல்படுகிறவர்கள் அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு செயல்படுகிறார்கள் என்பதை மாத்திரம் சுருக்கமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். டிமாண்ட் மீது விவாதம் வரும்போது விவரங்களைக் கூறுகிறேன். அரசியல் கண்ணோட்டம் இல்லாமல் பணியாற்ற வேண்டுமென்று ரிஜிஸ்ட்ரார் மூலம் சர்க்குலர் அனுப்ப வேண்டும்.

கலெக்ஷன் செய்பவர்கள் குறுகிய காலத்தில் அதிகமான தொகை கலெக்ஷன் செய்ய வேண்டுமென்றால் ஒரு நாளைக்கு எட்டு, பத்து ஊர்களுக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்குத் தற்போது கன்வேயன்ஸ் வசதி இல்லை. அவர்கள் டாக்சியை எடுக்கிறார்கள்— Out of forced circumstances, they are constrained to engage a taxi as conveyance. Taxi-fare is being collected from the poorest of the lot, அதற்கு 100, 200 ரூபாய் செலவாகிறது. அந்தப் பணத்தைத் துரப்பாக்கியவசமாக விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அரசு மூலம் வாகன வசதிகள் ஏற்பாடு செய்து கொடுத்தால் வேண்டாத இந்த நிலைமை ஏற்படாது.

1977 ஜூலை 9] [திரு. கே. சுந்தராம]

கிணறு வெட்ட லோன் கொடுக்கிறார்கள். ஒன்பதாயிரம், பத்தாயிரம், பதினைந்தாயிரம் ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். நல்ல நோக்கத்தோடு வாங்கி வெட்ட விவசாயிகள் முனைந்தாலும் பத்து பதினைந்து அடி போனவுடன் எதிர்பாராமல் பாறை வந்து விடுகிறது. விவசாயி ஏமாற்றம் அடைகிறான். பின்னையார் பிடிக்க குரங்காக முடிகிறது. 9,000 ரூபாயில் கிணற்றை வெட்ட முடிவதில்லை. நகைகளை அடகு வைத்து கடன் வாங்குகிறான். இப்படி எதிர்பாராத நிலைமை வரும்போது கடனை 'ரைட் ஆப்' செய்ய அரசு முன் வந்தால் உதவிகரமாக இருக்கும்.

ஆண்டிப்பட்டி என்னுடைய தொகுதி. வருஷ நாடு இருப் பதில் மிகப்பெரிய தொகுதி. முன்னால் இருந்த உறுப் பினர் கூடச் சொன்னார்கள்—ஆண்டவனால் கைவிடப்பட்ட பகுதி என்று. ஆண்டவனால் கைவிடப்பட்ட மக்களுக்கு புரட்சித் தலைவர் கார்டியாக வந்திருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரியது என்று தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். அப்படிப்பட்ட பகுதியில் லாண்ட் டெவலப்மென்ட் பாங்க் இல்லை. அது வீவர்ஸ் நிறைந்த பகுதி. நேஷனலைஸ்டு பாங்குக்குப்போனால் 10 கிலோமீட்டர் தூரத்திற்கு உட்பட்டிருக்கவேண்டுமென்கிறார்கள். தேனிக்குப் போக வேண்டு மென்றால் 15 கிலோ மீட்டர் செல்ல வேண்டும். இப்படி கடன் வாங்க வழியற்ற நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்த்து நடைமுறைச் சிக்கல்களைத் தவிர்க்க கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல திட்டங்களை எல்லாம் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்று விவசாயிகள் சார்பாகக் கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் திருத்த மசோதாவை வரவேற்று பாராட்டி அமருகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. வத்திப்..... சுருக்கமாகப் பேசினால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. எம். ஏ. வத்திப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு, நீண்ட காலக் கடன், குறுகிய காலக் கடன், நடுத்தரக் கடன் என்ற இந்தக் கடன்களுக்காக கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கக்கூடிய தொகையினுடைய வரையறையை அகிக்மாக்க வேண்டும்; ஆறு கோடியிலிருந்து எட்டுக் கோடி ஆக்க வேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானத்திற்கு என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் ஓரிரு கருத்துக்களைத்தான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மற்றக் கருத்துக்களை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகையால் சுருக்கமாக முடித்துக் கொள்ளுகிறேன் என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1977 ஜூலை 9]

குறிப்பாக இந்தக் கடன்கள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்கு உதவி கரமாக இருக்க வேண்டும். அவர்களுடைய விவசாயத் தொழில் செம்மையாக நடைபெற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தக் கடன்கள் எல்லாம் அளிக்கப்படுகின்றன. ஆனால் இதிலே பலவிதமான நடைமுறைச் சிக்கல்கள் ஏற்படுவதன் காரணமாக நாம் எந்த நோக்கத்திற்காக இந்தக் கடன்களை எல்லாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் வாயிலாக விவசாயிகளுக்கு அளிக்கிறோமோ அந்த நோக்கங்கள் முழுமையாக நிறைவேறுவது இல்லை. இதில் நிர்வாகச் சீர்கேடுகளும் இருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் விவசாயிகளிடத்தில் சில கவன குறைவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தாலும் இந்த நோக்கம் நிறைவேறாமல் போகின்றன என்பதும் நாம் பார்க்கின்ற ஒரு உண்மையாகும்.

குறிப்பாக, கடன்களை வாங்கும்போது விவசாய மேம்பாட்டுக் காக வாங்குகின்ற கடன்கள் சில சமயங்களில் ஏதாவது மற்றக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். கல்யாணம், மற்ற விவகாரங்களுக்கு இந்தத் தொகைகளை அவர்கள் பயன்படுத்திவிடுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு இருக்கிற நெருக்கடி காரணமாகச் செய்கிறார்களே தவிர, பொறுப்பற்ற தன்மையில் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லத் தயாராக இல்லை. ஆகையால் இந்தக் கருத்து சொல்லப்பட்ட காரணத்தால் பணமாகக் கொடுப்பதைவிட பொருளாகக் கொடுப்பது நன்றாக இருக்கும் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். பாதி பணமாகவும், பாதி பொருளாகவும் கொடுப்பது—உதாரணமாக பணத்திற்குப் பதிலாக உரம் கொடுக்க வேண்டும். விதை கொடுக்க வேண்டும், பம்பு செட் கொடுக்க வேண்டும்—பாதியைப் பணமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள்.

(பிற்பகல் 1:00)

ஆனால் அந்தத் திட்டம்கூட சரியாக நடைபெறவில்லை யென்பதை நாம் கண்டதாகப் பார்க்கிறோம். பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்த முடியாத நிலையில் உள்ள பழைய, துருப்பிடித்துப் போன பம்பு செட்டுகளைக் கொடுத்து, அதை அவர்கள் வீட்டிற்குக் கொண்டு போய்—ஏனென்றால் அவற்றை பாசனத்திற்கு விவசாயத் திற்குப் பயன்படுத்த முடியாது—வைத்திருந்து அது வீணாகிப் போகக் கூடிய நிலைமையைப்பற்றி பல இடங்களிலே சொல்கிறார்கள். நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடன் கொடுக்கிறபோது, கடன் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டு, வங்கிகளிலிருந்து விவசாயிகளிடத்திலே நேரடியாகக் கொடுக்காமல் அவர்கள் பெயரிலேயே ஒரு கிரடிட் அக்கவுண்ட் ஓப்பன் செய்து அவர்கள் விதை வாங்கினார்கள் என்றால் அல்லது உரம் வாங்கினார்கள் என்றால் அப்படி உரம் வாங்கிய இடத்திலிருந்து பில்லை வாங்கிக் கொண்டு வந்து கொடுத்தால் அந்த பில்லை வைத்துக் கொண்டு

1977 ஜூலை 9]

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

நேரடியாக உரம் சப்ளை செய்த இடத்திற்குப் பணத்தை அனுப்பி விடுவதன்மூலம் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்க்கலாம். அது மட்டுமல்ல, உரமும், விதையும் நல்ல தரமுள்ளவையாகக் கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதேபோன்று பம்புசெட் வாங்கினால் கூட இந்த முறையைக் கடைப்பிடிக்கலாம்.

அதே மாதிரியாகக் கிணறு வெட்டுவதற்கு நீண்டகாலக் கடன் கொடுக்கிறோம் என்றாலும், 10 ஆயிரம், 20 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கிறோம் என்றாலும், அந்தப் பணத்தை விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகக் கொடுக்கும் அந்தத் தொகைக்கான கிரடிட்டை வங்கியில் வைத்து அக்கவுண்ட் ஒப்பன் செய்து—கிணறு வெட்டுகின்ற வேலையை காண்டிராக்டரிடத்திலே விட்டால் அவருக்கே நேரடியாக வங்கி பணத்தை அனுப்பிவிடலாம். அல்லது கூலிக் காரர்களை கிணறு வெட்ட அமர்த்தியிருந்தால் அவர்களுக்குப் பணத்தை வழங்கக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடு செய்யலாம், ஆனால் கூலிகாரர்களுக்கு அந்தப் பணம் போய்ச் சேருமா என்பதும் சந்தேகமாக இருக்கிறது. இருபது ஆயிரம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்திருந்தால், ஒரு கிணற்றை வெட்டுவதற்கு அதிகமாகப் பணம் செலவாகக் கூடிய நிலைமை இருந்தாலும்—அதாவது வெட்டுகிற போது பாறை வந்துவிடுவதனுலேயோ அல்லது வேறு பல சூழ்நிலைகளினாலோ—அந்தத் தொகையை உயர்த்தி அதிகமான ரூபாய் சாங்ஷன் செய்ய வேண்டுமென்றும், அந்த வேலையை முடித்த எந்த அளவிற்குப் பணம் தேவைப்படுமோ அந்த அளவிற்குப் பணத்தை சாங்ஷன் செய்யக்கூடிய முறையைக் கொண்டு வந்தால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சூப்பர்வைஸர்ஸ் பற்றிச் சொன்னார்கள், அது உண்மைதான். எல்லோருமே சொன்னார்கள். கோவாப்ரேடிவ் டிபார்ட்மெண்ட் சூப்பர்வைசர் வந்தாலே, ஏதோ யமதர்ம ராஜன் வந்தால்கூட நம்முடைய விவசாயிகள் பயப்படுவது இல்லை, ஆனால் இந்த சூப்பர்வைசர்களுக்குப் பயப்படக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது, அவர்கள் மிகவும் கடுமையான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். பாவம் விவசாயிகள், அறுவடை வந்தவுடன் அடுத்த மாதம் கொடுக்கிறேன் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் அறுவடை சரியாக இருக்காது. ஏதோ ஒரு காரணத்தினாலே அறுவடை பாதிக்கப்பட்டு விட்டால் அவர்களால் கடன் கொடுக்க இயலாத சூழ்நிலை ஏற்படுகிறபோது இந்த சூப்பர்வைஸர்கள் அவர்களைப்பற்றி கடுமையான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த சூப்பர்வைசர்கள் அரசியல் காரணங்களுக்காகவும் பயன்படுத்தப்படுகிறார்கள். நம்முடைய பகுதியிலே ஒரு பகுதியிலே ஒரே ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்த அரசியல் கட்சிக் காரர்கள் இரண்டு கோஷ்டிகளாக இருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கம்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

(1977 ஜூலை 9)

ஒரு கோஷ்டி மெம்பர்ஷிப் சேர்த்துக் கொண்டிருக்கிறது, ஒரு கோஷ்டியினுடைய தலைவர் கூட்டுறவு வங்கியினுடைய தலைவராக இருக்கிறார், அந்தக் கோஷ்டிக்காக, அவருக்காக அந்தக் கூட்டுறவு துறையைச் சேர்ந்த சூப்பர்வைசர், ஒரு அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்க்காக மெம்பர்ஷிப் கேம்ப்பெயன் செய்யும் அளவிற்கு நிலைமை மாறியிருக்கிறது என்று சொன்னால், இப்படிப்பட்ட நிலைமையை மாற்ற வேண்டும்.

கூட்டுறவுத் துறை சூப்பர்வைசர்களுக்கு அரசியல் தொடர்பு இருக்கக்கூடாது என்ற முறையிலே செய்தால்தான் இப்படிப்பட்ட கோஷ்டி மனப்பான்மையில் அதிகாரத்தை அஷ்பிரயோகம் செய்வதைத் தடுக்க முடியும். மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற தீர்மானம்—பணத்தின் மதிப்புக் குறைந்திருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே—மிகவும் தேவையான தீர்மானம் என்று சொல்லி அதை வரவேற்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற தீர்மானத்தை உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : “ மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே ” என்று மட்டும் சொல்லுங்கள். “ மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே ” என்று சொல்ல வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : I stand corrected, இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கங்களின் சார்பாக விவசாயிகளுக்குப் பணம் கொடுப்பது ஸ்ரும்பத் தக்கது என்று நாம் வரவேற்கின்ற அதே நேரத்திலே கொடுத்த கடன்களை வசூலிக்கின்றபோது மனிதாபிமானமும் இருக்க வேண்டுமென்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால், சிவில் புரசீஜர் கோட் இருக்கிறது, அதிலே செக்ஷன் 60-ல் எந்த எந்தப் பொருட்களை ஜப்தி செய்யக்கூடாது என்று விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, விதைகள், விவசாயத்திற்குப் பயன்படக்கூடிய கருவிகள், ஏர் உழுகின்ற மாடுகள், சாப்பிடுகின்ற சாமான்கள் போன்றவற்றையெல்லாம் சட்டத்தின் மூலமாக ஜப்தி செய்யக்கூடாது என்று அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கூட்டுறவு அதிகாரிகள், வங்கிகளின் அதிகாரிகள், அரசாங்க அதிகாரிகள் எல்லாம் அந்தச் சட்டத்திற்குச் சிறிதும் மதிப்பு அளிக்காத முறையிலே அவர்கள் வீடுகளிலே நுழைந்து எந்த எந்தப் பொருட்களை ஜப்தி செய்யக்கூடாதோ அந்தப் பொருட்களையே ஜப்தி செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது

[திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து]

அதே நேரத்திலே முன்னறிவிப்பு இல்லாமல் வீட்டிலே ஆள் இருக்கிறார்களோ இல்லையோ வீட்டிற்குள் அனுமதியில்லாமல் தானே நுழைந்து, வீடு பூட்டியிருந்தாலும்கூட, வீட்டில் நுழைவதற்காக பூட்டை உடைத்து உள்ளே சென்று சாமான்களை ஜப்தி செய்யக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, அது மட்டுமல்ல, உள்ளே இருந்த சாமான்களை அள்ளி வெளியே எறிந்து அங்கேயுள்ளவர்களை வெளியே கொண்டு வந்து மானபங்கம் செய்து வெளியே இழுத்துப் போடுகிறார்கள். இந்தக் காரணத்தினால், சிலர் இதைப் பொறுக்க முடியாது, தூக்கு மாட்டிக் கொண்டு இறந்திருக்கிறார்கள், விஷத்தை அருந்தி இருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமை யெல்லாம் இருக்கிறது.

கடனை திரும்பப் பெறுகிறபோது அதற்கு கால வரையறை வைத்து அதற்குள் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று முன்னறிவிப்புக் கொடுத்து—பணத்தை அந்தக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் கொடுத்து விடுவார்கள், அப்படிக் கொடுக்கவில்லை என்றால் அதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கலாம். கொடுக்க முடியாமல் போகலாம், யாரும் பணத்தை வைத்துக் கொண்டே வேண்டுமென்று கட்டாமல் இருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்—சில வேளைகளிலே கட்டமுடியாத நிலைமை ஏற்படலாம், அதற்குக் காரணங்கள் என்ன என்னவோ இருக்கலாம். இத்தனை நாட்களுக்குள் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்று முன்னறிவிப்புக் கொடுத்து, வசூலிப்பதற்கு முன்னறிவிப்புக் கொடுத்தால் வசூலிக்கிறார்கள் என்ற பொருளில் அடங்கும்.

ஆனால், கடன் திருப்பிக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற ஒரே ஒரு காரணத்திற்காக—போலீஸ் அதிகாரிகள் தங்களிடத்திலே என்ன என்ன அதிகாரங்கள் இருக்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் பயன்படுத்தி எப்படி மக்களைச் சில நேரங்களிலே துன்புறுத்துகிறார்களோ அந்த முறையிலே பணத்தை வசூலிக்கிறபோது விவசாயிகளை, விவசாயிகளாக மதிக்கப்படக் கூடிய நிலைமை இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது, எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் அதிகாரிகள் கடனை வசூலிக்க வரும்போது யமதர்மராஜனைக் கண்டு பயப்படுவதைப்போல் பயப்படக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. இந்த சிவில் புரஜீஸ் கோடிலே சொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஜப்திக் கான பொருட்களுக்கு உள்ள எக்ஸம்ப்ஷன்களை இந்தச் சட்டத்திலேயும் கொண்டு வருகிற முறையிலே தேவையான திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்றும், அதன்மூலம் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசும்போது எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள், மவுண்டிங் இன்டரஸ்ட் என்று. காம்ப்வுண்ட் இன்டரஸ்ட் என்று சொல்லக் கூடிய அளவில் ஒரு முறை கட்டவில்லை என்று சொன்னால் மேலும் மேலும் வட்டி அதிகரித்து காம்ப்வுண்ட் இன்டரஸ்ட் என்ற முறையிலே மேலும் மேலும் விவசாயிகளின்

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1977 ஜூலை 9]

தூயிலே சமையை ஏற்றக்கூடிய முறைதான் இருக்கிறது கோவாப்பரேடிச் சொஸைடி, வங்கிகள் இவற்றில் வாங்கக் கூடிய கடன்களுக்கு இன்ட்ரஸ்ட் ரேட் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது, தனிப்பட்ட மக்களுக்கு 9 சதவீதத்திற்கு மேல் வட்டிவீதம் இருக்கக் கூடாது என்று செய்துவிட்டு அரசாங்கக் கடன், கூட்டுறவு கடன்கள் வங்கிக் கடன்களுக்கு, 18 சதவீதம் விதிக்கப்படக்கூடிய அளவிற்கு வட்டி வசூலாகிறது. கட்டவில்லையென்று சொன்னால் காம்ப்வுண்ட் இன்ட்ரஸ்ட் கான்ட்ராக்ட் ஆக்டிலே கூட பீனல் கிளாஸ் That is being struck down by court of Law ஆனால் இங்கே எந்த முறையிலே காம்ப்வுண்ட் இன்ட்ரஸ்ட் வசூலிக்கப்படுகிறதோ தெரியவில்லை, நாம் கேட்டால், நான் வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே நான் அதிகாரிகளிடம் சென்று இதைப்பற்றி மனுக்களைக் கொடுத்தபோது அவை பரிசீலிக்கப்படவில்லை, நான் வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே வக்காலத்தும் கொடுத்திருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1:10]

ஆனால் கொடுத்து ஆறு மாதங்களானாலும் சரி, ஒரு வருட காலமானாலும் சரி அந்த மனுக்களின் மீது பரிசீலனை செய்யப்படாது அது லாட்ஜ் செய்யப்படுகிறது. எந்த விதமான பரிகாரமும் செய்யப்படாமல், குறிப்பாக ஒரிடத்திலே ஐப்தி செய்த பொருளை எடுத்துச் சென்றுவிட்டார்கள். பிறகு பணமும் கட்டி விட்டார்கள் ஆனால் அந்தப் பொருளை திருப்பிக் கேட்கும் பொழுது இவர்களாகவே தங்கள் இஷ்டத்திற்கு வைத்துக்கொண்டு திருப்பிக் கொடுக்காத நிலைமை ஒரு கிராமத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இவைகளுக்கெல்லாம் பரிகாரம் காணும் முறையிலே தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து விவசாயப் பெருமக்களுக்கு ஆதரவு தர வேண்டுமென்ற முறையிலே சட்டங்களைத் திருத்த வேண்டும். அதே நேரத்திலே Government instructions should be in such a way that these people should not misuse their power என்ற முறையிலே நாம் செயலாற்ற வேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவர் வர்களே, அரசு தரப்பில் இங்கே கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானத்தை ஆதரித்து இங்கே பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய ஒருமித்த கருத்தைத் தெரிவித்ததற்காக அரசின் சார்பில் நான் என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டிய உத்தரவாதத் தொகையைக் கூட்டிக் கொடுக்க இந்த அவையின் அனுமதியைப் பெறுவதற்காக இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டது என்றெல்லாம் இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது பேசிய எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் கூறினார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேச

1977 ஜூலை 1] [திரு. க. உரோ, எட்மண்ட்]

கின்ற நேரத்தில் இந்தத் துறை நாட்டிலே இருக்கின்ற ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு எந்த அளவிலே முழுமையாகப் பாடுபட வேண்டுமென்ற கருத்துக்களைச் சொன்னதற்காக அரசின் சார்பில் அவர்களுக்கு நான் என்னுடைய நன்றியறிதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று முதல் நிதி நிலை அறிக்கையை இந்த மாமன்றத்தில் அளித்த நேரத்தில் தன்னுடைய அரசாங்கத்தினுடைய நிதிக் கொள்கையை யும். இன்னும் பல்வேறு கொள்கைகளையும் பற்றி இரத்தினச் சுருக்கமாகவோ வார்த்தையில் சொன்னார்கள். அண்ணாவினுடைய அரசு, tap the rich and pat the poor என்று தன்னுடைய கொள்கையை வகுத்துக் கொள்வதாக அண்ணா அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் கொன்னதைப் போல் அண்ணாவினுடைய வழியிலே உண்மையிலேயே இந்த ஆட்சியை நடத்த வேண்டுமென்று இந்த ஆட்சியை அமைத்திருக்கின்ற தமிழகத்தின் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவரவர்கள் அந்தக் கொள்கையை நிச்சயமாக அடிப்படையாகக் கொண்டு ஆட்சியை நடத்தவேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தில் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ள வேண்டியது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்தத் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் பொதுவாக இந்தத் துறையின் மூலம் நாட்டிலேயிருக்கின்ற எல்லா விவசாயிகளும் பயனடைய வேண்டுமென்ற நிலைமை இருந்தாலும், இங்கே தன்னுடைய கருத்தைச் சொல்லிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு அண்ணாமலை அவர்கள் சொன்னதைப் போல, நாட்டிலே இருக்கின்ற ஏழ்மை நிலையிலே வாடிக் கொண்டிருக்கும் விவசாயிகள் இந்தத் துறையின் மூலம் நிச்சயமாக அதிகமான பலன்களை அடைய வேண்டுமே தவிர, வசதி படைத்தவர்கள், பெரிய பெரிய நிலச் சுவான்தார்கள் இந்தத் துறையின் மூலம் வசதிகளையும், வாய்ப்புக்களையும் பெருக்கிக் கொள்வதை இந்த அரசாங்கம் ஓரளவுக்குத் தடுத்து நிறுத்தும் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் உறுப்பினர்களுக்கு மெத்தப் பணிவன்போடு அரசின் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

இதற்கு முன்னாலே இருந்த அரசு இந்தத் துறையை எந்த அளவிற்குத் தவறான வழிகளிலே பயன்படுத்தியிருக்கிறது என்பதைத்தான் இங்கே பேசிய உறுப்பினர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்டுவது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். குறிப்பாக இதற்கு முன்னாலே ஆட்சிப் பொறுப்பிலேயிருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கூட இந்த அவையிலே இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லும் பொழுது, இந்தத் துறை எவ்வளவு பெரிய கொடுமைகளை விவசாயிகளுக்கு இழைத்

[திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

1977 ஜூன் 9

திருக்கிறது என்பதையும், இந்த நாட்டிலே உள்ள ஏழை எளிய விவசாயிகள் இந்தத் துறையின்மூலம் மூழுமையான பலனை அடைய வில்லை என்பதையும் இங்கே கோடிட்டுக் காட்டியதிவிருந்து, இதற்கு முன்பிருந்த அரசு எந்த அளவிற்கு இந்தத் துறையைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறது என்பதை அவர்களே ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, முன்னாலே நடந்த தவறுகள் இந்த அரசிலே தொடராவண்ணம்.....

திரு. மு. செல்வராஜ் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே நான் பேசிய கருத்தைத் திசை திருப்பிச் சொல்கிறார்கள். நான் சொல்லியது, நாடாளுமன்றத் தேர்தலின் போது கடன் வசூலை நிறுத்தி வைத்து விட்டார்கள் அதிகாரிகள். அதேபோன்று சட்ட மன்றத் தேர்தல் நடந்த பொழுதும் நிறுத்தி வைத்து விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு கடுமையாக வசூலித்திருக்கிறார்கள். தேர்தல் நடந்து முடிந்த பிறகு என்று சொன்னேன். அதுமட்டுமல்ல, தொடர்ந்து நான்கைந்தாண்டுக் காலம் வறட்சி ஏற்பட்டு விட்டதால் இப்படிப்பட்ட கன்வரஷன் ஏற்பட வேண்டியிருக்கிறது. இது விவசாயிகளுக்குக் கடன் சுமையை மேலும் அதிகரிக்கும். இதற்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்று சொன்னேனே தவிர தயவு செய்து திசை திருப்பிப் பேச வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, நானும் அதைத்தான் இங்கே சொன்னேன். இதற்கு முன்னாலே ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தவர்கள் விவசாயிகளிடம் எந்த அளவிற்கு வசூல் செய்தார்கள் என்பதையும் நம்முடைய அருமை நண்பர் அவர்கள் நல்ல முறையில் உணர்ந்து வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு முழுமையாகப் பயன்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்திற்கு மாறாக இந்தத் துறையின் மூலம் ஏழை எளியவர்களுக்குப் பயன்படுவது அரிதாகி விட்டது என்று இங்கே பேசிய எல்லா நண்பர்களும் சொன்னார்கள் இங்கே கடன் வசூலைப்பற்றிப் பேசிய எல்லா நண்பர்களுமே கடன்களை எந்த அளவிற்கு மிகவும் கொடூரமான முறையில் வசூலிக்கிறார்கள் என்பதைச் சொன்னார்கள் அரசாங்கமும் மிக உன்னியாக அக்கறையோடு இந்தக் குறையை நீக்குவதற்கு உண்டான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. இந்த அரசைப் பொறுத்த மட்டில் கடனை வசூலிக்க வேண்டும், ஆனால் வசூலிக்கின்ற முறையிலே மாற்றம் காண வேண்டும் என்ற முறையிலே இந்த அரசாங்கம் ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் மாமன்றத்திலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வதில் உண்மையிலே மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

இங்கே பல நண்பர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சில பகுதிகளிலே கடனைக் கட்டாயமாக வசூலிக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குச் சொந்தமான பொருட்களைக்கூட ஐப்தி செய்கிறார்கள்

1977 ஜூலை 9] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

என்று இங்கே உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். குறிப்பாக இங்கே பேசிய நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்லும் பொழுது இந்த நடவடிக்கையைப் பொறுத்த மட்டிலும் ரியலிஸ்டிக் அப்ரோச்' இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில் ரியலிஸ்டிக் அப்ரோச்' இருக்க வேண்டுமென்று மட்டுமல்ல, 'யூமனிடேரியன் அப்ரோச்' மனிதாபிமான அடிப்படையில் இந்தத் துறையை அணுக வேண்டுமென்ற நிலைமையிலே மிகுந்த அக்கறை வைத்திருக்கிறது. ஆகவேதான், விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டிலே விவசாயிகளிடம் கடனைக் கேட்கின்ற முறையிலே மனிதாபிமான உணர்வு கேட்பவர்களுக்கு இருக்க வேண்டும். அதைப்போல விவசாயப் பாக்கிகளை முறைப்படி தருவதிலே மனிதாபிமானத்தோடு அவர்களிடம் வசூலிக்க வேண்டுமென்று, அரசாங்கம் அணுக வேண்டுமென்று.....

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, வரங்கிய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது எப்படி மனிதாபிமான உணர்வாகும்?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: நான் அதனாலே தான் அந்தக் கருத்தைச் சொன்னேன். எல்லா விவசாயிகளும் வாங்கிய கடனைக் கொடுக்க முடியாமல் இருப்பதற்குக் சில காரணங்களைச் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். எல்லோராலும் கொடுக்க முடியாது என்பதல்ல பொருள். கொடுக்கக் கூடியவர்கள் கூட கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்காகக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த தவணை, அவகாசம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படியானால் விவசாயிகளைத் தரம் பிரித்து எந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுப்பதாக இந்த அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: ஆகவேதான் நம்முடைய முன்னாள் முதலமைச்சர், இன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்கு இதைப் பற்றி உடனடியாக இந்த மன்றத்திலே பதில் சொல்கின்ற சூழ்நிலை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடனை வாங்கியவர்கள் திருப்பிக் கொடுக்காமல் இருப்பதற்குப் பல காரணங்களைச் சொல்கிறார்கள். உண்மையிலேயே கொடுக்கக்கூடிய வசதி படைத்தவர்கள்கூட.....

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, உண்மையிலேயே கொடுக்க முடியாதவர்கள், வசதி படைத்தவர்கள் கொடுக்கத் தவறினால் ஐப்தி போன்ற நடவடிக்கைகளை அவர்களிடம் எடுக்கப் படுமா அல்லது தவிர்க்கப்படுமா?

[1977 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: உண்மையிலேயே வசதி படைத்தவர்கள், விவசாயத்திற்காகக் கடனை வாங்கி அந்த விவசாயத்தின் மூலம் வருமானத்தைப் பெற்றவர்கள், வசதி படைத்தவர்கள் வேண்டுமென்று அந்தக் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்காமல் நாள் கடத்தி வருவார்களேயானால் அவர்கள்மீது இந்த அரசாங்கம் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதில் எந்தவிதமான தயக்கமும் இல்லை.

(பிற்பகல் 1.20)

*திரு. ப. உ. சண்முகம்:—தலைவரவர்களே, கிரெடிட் சொஸைட்டியில் கடன் கொடுக்கும்போது ஓராண்டுக் காலக் கடனாகக் கொடுக்கிறோம். ஆனால், விவசாயி விளைச்சல் இல்லாத காரணத்தால், அவனால் கொடுக்க முடியவில்லையென்ற நிலைமை ஏற்படும் போது, 'அணுவாரி சர்ட்டிபிகேட்'-ஐ அவன் ஆர்.டி.ஓ. விடத்தில் வாங்கிக் கொடுத்தால் ஷார்ட் டேர்ம் லோன், மீடியம் டேர்ம் லோனாக மாறுகிறது. ஓராண்டுக் காலம் என்பது மூன்றாண்டுக்காலத்தில் வசூலாகலாம் என்றிருக்கிறது. இப்பொழுது திருக்கிற சிக்கலெல்லாம் ஒவ்வொரு விவசாயியும் ஆர்.டி.ஓ. விடத்தில் சென்று அணுவாரி சர்ட்டிபிகேட் வாங்குவது என்பது அவ்வளவு சாத்தியக் கூறாக அமையவில்லை. நாங்களும் ஆட்சியிலிருந்தபொழுது அதை யோசித்துப் பார்த்து, பொதுவாக, உத்தரவு போடலாம் என்ற கருத்து இருந்தது. எந்தெந்தப் பகுதி வறட்சிப் பகுதி என்று அரசாங்கம் அறிவிக்கிறதோ அந்தப் பகுதியிலெல்லாம் அணுவாரி சர்ட்டிபிகேட் வாங்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை. அணுவாரி சர்ட்டிபிகேட் இல்லாமலே ஷார்ட் டேர்ம் லோனை மீடியம் டேர்ம் லோனாக மாற்றி விடலாம் என்று போட்டு விட்டால், வசூலிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும்போது, விவசாயி விளைச்சல் இருந்தால்தான் பணம் கொடுப்பான், இல்லாவிட்டால் கொடுக்கமாட்டான். ஆகவே, வறட்சிப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் இந்த வசூலை நிறுத்தி வைக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா? அப்படி வறட்சி என்று அறிவிக்கப்பட்ட பகுதிகளில், கடன் கொடுக்க வசதி படைத்தவர்களிடம் கடன் வசூலிக்க தனிப்பட்ட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:—மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, நமது முன்னாள் முதல்வர் அவர்கள் வசதியுள்ள விவசாயிகள் கடனைத் திருப்பித் தர மறுப்பார்களானால் அதைப் பெறுவதற்கு முயற்சிப்போம் என்று உணவுத் துறை அமைச்சர் தெரிவித்தபொழுது எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை நீங்கள் மேற்கொள்வீர்கள் என்று உணவு அமைச்சரைப் பார்த்துத் திருப்பிக் கேட்டிருக்கிறார். 7 ஆண்டுக்கால முதலமைச்சர் அனுபவம் பெற்ற நமது இன்னாள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அப்படிப்பட்ட ஒரு சந்தர்ப்பவாதத்தைச் சந்திக்கும்போது எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கையை அவர் மேற்கொள்ளக்கூடும் என்பதைப் பற்றி இந்தச் சபைக்குத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 9]

திரு. மு. கருணாநிதி :—உங்களுக்கே அது புரியும் என்று இருந்தேன். என்னைக் கேட்பதால் சொல்கிறேன். கடந்த காலத்தில் வசதியிருந்தும் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்காதவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. வசதியில்லாமல் கடனைத் திருப்பிக் கட்டாமலிருந்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமானால், ஆங்காங்குள்ள மக்கள் பிரதிநிதிகள் மூலமாக அந்த முறையீடுகள் பெறப்பெற்றதும் உடனடியாக அரசின் சார்பில்—கடந்தகால அரசின் சார்பில்—நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு வசூலிப்பதிலே துன்புறுத்தல் வேண்டாம் என்று ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வசதி உள்ளவர்களாக இருந்து வேண்டுமென்றே கடனைத் திருப்பித் தர மறுப்பார்களானால் அவர்கள் மீது ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த மாதிரி நடவடிக்கைகள் ஏழைகள் மீதும் எடுக்கப்பட்டது என்று கூறக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொன்னேனேயல்லாமல் வேறல்ல. வசதியிருந்தும் கடனைத் திருப்பித் தர மறுத்து விடுவார்களானால் அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்க அரசு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கத் தவறுமானால், அரசை நடத்தவே முடியாது. அவ்வாறு நடந்தால் அரசுக் கருவூலம் காலியாகி விடும். கூட்டுறவுத் துறை மூலமாகத் தருகின்ற கடனாக இருந்தாலும் அதனை வசூலித்தால்தான் மீண்டும் கடன் தர முடியும். நான் முன்னாள் முதலமைச்சராக மாத்திரமல்ல, நிதியமைச்சராகவும் இருந்த காரணத்தினால், இன்னாள் நிதியமைச்சருக்குக் கூறுகிறேன், கூட்டுறவுக் கடன்களைத் திருப்பிப் பெறாமலிருந்தால், டெல்லியும் சரி, கடன் கொடுக்கிற உலக வங்கியும் சரி, ரிசர்வ் வங்கியும் சரி, ரொம்ப தாராளமாக இருக்க முடியாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் :—தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லியதற்காக நான், இன்னாள் முதல்வர், நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டவனாக இருந்தாலும் தெரியாததற்காக, கேட்டதற்காகப் புரிய வைக்கிறேன் என்று சொன்ன நிலையில் நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இருப்பதை எண்ணி உண்மையிலேயே நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

அவர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்பதையும் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு நிகழ்ச்சியை இங்கே நினைவுப்படுத்துவது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இங்கே பணியாற்றிக்கொண்டிருந்தபொழுது இராமநாத புரம் மாவட்டத்தில் பஞ்சம் வந்துவிட்டது என்ற நிலை தோன்றிய சூழ்நிலையில் இங்கே அனைத்துக் கட்சி நண்பர்கள் உண்ணா நோன்பு ஏற்று சாகும் வரை உண்ணாநோன்பு ஏற்போமென்றும் அதிலே இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1977 ஜூலை 9]

சேர்ந்த நண்பர்களும், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்களும், இன்னும் மற்ற நண்பர்களும் கலந்து பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று உண்ணாவிரதம் இருந்த நேரத்தில், அவ்வளவு பயங்கரமான சூழ்நிலையிருந்த அந்தக் காலத்தில் ஜப்தி நடந்தது, மாடுகளைப் பிடித்துக் கொண்டு போனார்கள் என்ற செய்தி பத்திரிகையிலே வெளி வந்ததும் அதைப் பற்றி மேடையிலே பேசப்பட்டதையும் இங்கே கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டியவனாக இருக்கிறேன். இப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கிற இவர்தான் அப்பொழுது முதலமைச்சராக இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை அந்தக் காலத்தில் இருந்தது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஆட்சியிலே இருப்பவர்கள் வரி வாங்கித்தான் ஆட்சியை நடத்த வேண்டுமென்றும் ஆனால் மனிதாபிமானத்துடன் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்றும் சொன்ன நேரத்தில், கடன் கொடுத்தவர்கள், கடன் வாங்கியவர்கள் இவர்களிலே கடன் வாங்கக்கூடியவர்கள் எப்படி மனிதாபிமானத்துடன் நடப்பது என்ற கேள்வியையும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே எழுப்பினார்கள். இந்த நேரத்தில் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டில் வாழ்கின்ற ஒவ்வொரு மனிதனும் மாற்றானும் வாழ வேண்டுமென்ற எண்ணம் கொண்டவனாக இருப்பானால் அந்த மனிதன் மனிதாபிமானத்துடன் வாழ்கிறான் என்பதற்கு உகந்தவனாக இருக்கிறான் என்பதைப் பணிவன்போடு தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அந்த மனிதாபிமானம் ஒவ்வொருவரிடத்திலும், கடன் வாங்கியவரிடத்திலும் இருக்கவேண்டும். கடன் வாங்கியவர்கள் வசதி படைத்தவர்களாக இருக்கும்போது, அதைத் திரும்பச் செலுத்த வேண்டிய நிலையில் இருப்பதுதான் மனிதனாக வாழ்வவனுடைய கடமை என்பதை உணர்ந்து செயல்பட வேண்டுமென்று எதிர்பார்ப்பது நியாயம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அத்தோடு, இன்னொன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எந்த அரசும் இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் நாங்கள் எப்படி இதை நிறைவேற்றுவோம் என்று சொல்வது முறையாக இராது என்பது முதலமைச்சராக 7 ஆண்டுக் காலம் அனுபவம் பெற்ற—எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு நன்கு தெரியும். சந்தர்ப்பம் ஏற்படும்போது, வாய்ப்பு ஏற்படும் போது எப்படி அதை வசூலிப்போம், எப்படி அதை மக்களுக்குப் பயன்படுத்துவோம் என்பதை நிச்சயமாக வெளியிடவோம் என்பதை இங்கே நான் பணிவன்போடு கூறிக் கொள்கிறேன்.

1977 ஜூலை 9]

*திரு. மு. கருணாநிதி : அரசாங்கக் கொள்கையை இப்படி இரகசியமாக வைத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. இன்னின்ன செய்யப்போகிறோம் என்று ஒரு அரசாங்கம் அறிவிப்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை வெளியீடு என்கிற தலைப் பிலே பொருந்தும்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள் நம்முடைய அமைச்சர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் பேசும்பொழுது கடன் வாங்கக் கூடியவர்கள் திருப்பிக் கொடுப்பது மனிதாபிமானம் என்று சொன்னால் அதைப் பேரல் வசூலிப்பவர்கள் மனிதாபிமானத் துடன் நடந்து கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் அதற்குத் திருத்தத்தைத்தான் சொன்னேன். கடன் வாங்கியவர்கள் திருப்பி கொடுப்பதற்கு மனிதாபிமானத் துடன் நடந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை. பொறுப்புடன் நடந்துகொள்ளவேண்டும். அதைப் போல் கடன் வசூலிப்பவர்கள் மனிதாபிமானத்துடன் வசூலிக்கவேண்டும். கடன் வாங்கியவன், இரக்கத்திற்காக, ஐயோ பாவம், கடன் கொடுத்தானே, திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இரக்கத்தின் காரணமாக அவன் திருப்பிக் கொடுப்பதல்ல, வாங்கிய கடன் பொறுப்போடு கொடுக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. எனவேதான் கடன் வாங்கியவன் பொறுப்போடு உணர்வினைக் காட்ட வேண்டும், கடன் கொடுத்தவன் மனிதாபிமானத் தோடு வாங்கவேண்டும் என்பதைத் தவிர வேறு எதுவும் நான் சொல்லவில்லை.

இராமநாதபுரம் பஞ்சப் பிரதேசம் என்று அறிவிப்பதிலே ஒன்றுமில்லை. ஆனால் அப்பகுதிக்கு என்னென்ன சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமோ அவைகள் அளிக்கப்படும் என்று அன்றைக்கிருந்த கழக ஆட்சி ஏராளமான வேலைகளை, வேலை வாய்ப்புகளை உருவாக்கி, பல ஏரிகளுக்கெல்லாம் கரைகளை அமைத்து, ஆர். எஸ். மங்கலம் ஏரி, பல்லாண்டுகாலமாக தூர் வாராத ஏரி, அந்தப் பணியை இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே கழக அரசு எடுத்துக் கொண்டது என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மீண்டும் அதைத் துவங்க நான் விரும்பாவிட்டாலும், நான் பேச எனக்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இரக்கம் வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், இரக்கம் வேண்டும். இரக்கமற்றவன் அரக்கன் என்று சொல்வது வழக்கம். ஆகவே, மனித உணர்வோடு மனிதன் வாழ வேண்டுமென்றால் பிறரை வாழ வைக்கின்ற பாங்கு, பிறர் வாழ வேண்டுமென்ற எண்ணம் ஒவ்வொரு மனிதனுக்கும் இருந்தாக வேண்டும். கடன் வாங்குவது அந்த மனிதனுடைய உழைப்

1977 ஜூலை 9] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

பிலிருந்து அல்ல. யாருடைய உழைப்பிலிருந்து கடன் வாங்குகிறோம். கடன் வாங்கியவன் அந்தப் பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்காவிட்டால் எத்தனை பேருக்குப் பாதகத்தை உண்டாக்கும் என்ற நல்லெண்ணம், நல்லுணர்வு ஏற்பட வேண்டும் என்பதைத் தான் அபிமானம் என்று சொல்கிறோம். அபிமானம் என்பது தமிழ் வார்த்தை அல்ல. என்றாலும் அபிமானம் என்பது பிறர் மேல் கொள்கிற அக்கறை. அபிமானம் உள்ளவர்கள் கடன் வாங்கிவர்கள் பொறுப்போடு நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்றால் ஒவ்வொருவருக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பு எல்லோருக்கும் இருக்க வேண்டும். அதிகாரி போய் காரியத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்றிருந்தாலும் எப்பொழுதும் பொறுப்போடு நடந்து கொள்ளவேண்டும். பொறுப்பற்ற நிலைமையில் நடந்து கொள்பவர் யாராக இருந்தாலும் கடமையிலே தவறிவிட்டவர் ஆவார். ஆகவே என்னுடைய நினைப்பெல்லாம், கருத்தெல்லாம் எந்தக் காரணத்தினாலும் கடன் வாங்கியவர்கள் நாம் கடன் வாங்கிவிட்டோம், ஏமாற்றலாம் என்று நினைக்கக் கூடாது. ஏமாற்றுகிறவர்கள் யாருமே இருக்கக் கூடாது. நாம் கொடுக்க வேண்டிய கடன் அரசுக்கு. நாம் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்காவிட்டால், அரசு மக்களுக்குச் செய்ய வேண்டிய காரியம் நின்று விடும் என்று அந்த நல்லெண்ணத்தோடு, அபிமானத்தோடு, மனிதாபிமானத்தோடு, அவர்கள் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்குத்தான் இதைச் சொன்னேன்.

[பிற்பகல் 1-30]

முன்னால் இருந்த அரசு என்னென்ன காரியங்கள் செய்தது என்பதை பட்டியலிலே பார்த்திருக்கிறோம், இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அவை முழுக்க முழுக்க மக்களுக்குப் போய் சேர்ந்ததா என்பதிலே பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி, அரசு செய்ய இருக்கின்ற காரியங்கள் எல்லாம் இங்கே வெளியே சொல்வது நியாயம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். இப்போது பட்டஜெட் வருவதற்கு முன்னாலே சொன்னால் “பிரிவிலெஜ் மோஷன்” வரும் என்று எனக்குத் தெரியும். எதை எதை எவ்வப்பொழுது சொல்ல வேண்டும், எப்போது சந்தர்ப்பம் வாய்க்கிறதோ அப்போது சொல்லப்படும் என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : கடனை வசூலிப்பது என்று சொல்வது கூட பட்டஜெட்டிலே வரவேண்டிய விஷயமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பட்டஜெட்டிலே வரவில்லை. சட்டமாக கொண்டு வரும் போது இந்தப் பிரச்சினை உருவாகாதா? சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன் வெளியே சொல்வது நியாயம் ஆகாது என்று நான் கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

1977, ஜூலை 9]

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எனவே கூட்டுறவுக் கடனை எப்படி வசூலிப்பது என்பது பற்றி பட்ஜெட்டிலே சட்டம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, எதை எப்போது கொண்டு வரவேண்டுமென்று இந்த அமைச்சரவைக்குத் தெரியும். அப்போது கொண்டு வருவோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்மானம் நிறைவேறுகிற வரையில் அவையின் அனுமதியுடன் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே குறுக்கிட்டுப் பேசிய முன்னாள் அமைச்சர் எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிற உறுப்பினர் மாண்புமிகு ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் இங்கே சில ஆலோசனைகளை சொன்னார்கள். ஒரு சில விளக்கங்களைக் கேட்டார்கள். அவர்கள் கேட்ட விளக்கத்திற்கு இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டிலே இப்போதைக்கு நாங்கள் எந்த விதமான பதிலையும் சொல்வதற்கு இல்லை. காரணம் ஏற்கனவே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி இப்போது தெரிவித்திருக்கிறார்கள். என்றாலும் அவர்கள் சொன்ன யோசனையை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்வதா என்பதுபற்றி அரசாங்கம் நிச்சயமாக முடிவு செய்யும்.

ஒன்றை மாத்திரம் இந்த மன்றத்தில் மிகத் தெளிவாக சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில் இந்தத் துறை முழுக்க முழுக்க, முழுமையாக நாட்டிலே இருக்கின்ற ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு பாரபட்சம் இல்லாமல் கடன் வழங்கும் முயற்சியில் ஈடுபடும். அதிலே வெற்றி காணும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களும் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல இதற்கு முன்னாலே இருந்த அரசு செய்த பல்வேறு தவறுகள் இந்தத் துறையை வகித்து வந்த ஒரு சிலர் இந்த நாட்டு மக்கள் மேலே காட்டிய பாரபட்சங்கள், தேவையற்ற சலுகைகள் அதன் மூலம் அவர்கள் செய்த ஊழல்கள் எல்லாம் நாட்டு மக்களுக்கு நல்லமுறையிலே புரியும். இந்த அவையிலே இருக்கிற எல்லா உறுப்பினர்களும் அதை நிச்சயமாக புரிந்து வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் துறையைப் பொறுத்த மட்டில் இதற்கு முன்னாலே இந்தத் துறையைக் கையாண்ட அரசாங்கம் நடத்திய முறைகேடான ஒரு சில நடவடிக்கைகள், இந்தத் துறையிலே எவ்வளவு பெரிய ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதை நாட்டு மக்கள் புரிந்திருப்பதைப் போல இந்த அவையிலே உள்ள எல்லா உறுப்பினர்களும் உண்மையிலேயே புரிந்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

[1977 ஜூலை 9]

திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படி ஒரு ஊழலை நடத்தி இருக்கிறதாக குற்றம் சாட்டப்பட்ட முன்னாள் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரை இந்தத் தேர்தலிலே அணைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆதரித்ததே, அது எந்த வகையிலே ?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 'எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான், பணி வன்போடு தெரிவித்துக் கொள்வேன், ஆதாரம் இல்லாமல் நாங்கள் ஆதரித்தோம் என்று சொல்வது அவருடைய தகுதிக்கு ஏற்ற கருத்தும் அல்ல, பொருளும் அல்ல. ஆகவே தயவுசெய்து ஆதாரம் இல்லாமல் இத்தனை ஆண்டுகாலம் அனுபவம் பெற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், யாரோ தங்களை விளம்பரப் படுத்திக் கொண்டதற்கு, நாங்கள் அனுமதி கொடுக்காத, ஆதரிக்காத எங்களைப் பற்றி குறை கூறுவது நியாயம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், யாரோ அவரைப் பயன்படுத்தி.....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பயன்படுத்திக் கொண்டு என்ற வார்த்தையை நான் சொல்லவில்லை. விளம்பரப்படுத்திக் கொண்டார்கள் என்று தான் சொன்னேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, விளம்பரப்படுத்திக் கொண்டார்கள். முதலமைச்சர் படத்தைப் போட்டு 'எம். ஜி. ஆர்.' அவர்களால் ஆதரிக்கப்படுகிற ஆதித்தனருக்கு வாக்களியுங்கள் என்று அவர் நின்ற சாத்தான்குளம் தொகுதியில் பல விளம்பர சுவரொட்டிகள் போடப்பட்டிருந்தன. நோட்டீசுகளும் போடப்பட்டன.

நானும், முதலமைச்சர் அவர்களும், பழைய இனிய நண்பர்களாக இருந்த அந்தக் காலம் இப்போது நினைவுக்கு வருகிறது. அப்போது 'எம். ஜி. ஆர். பீடி' என்று யாரோ ஒருவர் அவர் பெயரைப் பயன்படுத்தி இருந்தார். உடனே எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் அதற்கு மறுப்பு அறிவிப்பு விட்டு என்னுடைய பெயரைப் பயன்படுத்தி விளம்பரங்கள் செய்யக்கூடாது என்று துணிச்சலாக அறிவித்தார். ஆகவே, முன்னாள் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் நின்ற தொகுதியில் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் படத்தைப் போட்டு எம். ஜி. ஆர். ஆதரிக்கின்ற வேட்பாளர் ஆதித்தனருக்கு வாக்களியுங்கள் என்று சுவரொட்டி போட்ட போது இப்படியொரு மறுப்பு வெளியிட்டிருப்பாரேயானால் நான் மகிழ்ச்சி அடைந்திருப்பேன்.

1977 ஜூலை 9]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சென்ற நாடாளுமன்றத் தேர்தலிலேயும், இப்போது நடந்து முடிந்த சட்டப் பேரவைத் தேர்தலிலும் எனக்கு எதிராகப் போட்டியிட்ட வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் யார் என்று நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்பவில்லை, தேவை இல்லை என்று கருதுகிறேன். என்னுடைய படத்தைப் போட்டு நான் ஆதரிக்கின்றவர்களுக்கு வாக்களியுங்கள் என்று, விளம்பரம் செய்து கொண்டார்கள் பலர் என்பதை இங்கே எடுத்துக் கூறி, அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கெல்லாம் நான் மறுப்பு விட்டுக் கொண்டிருந்தேனான், என்னுடைய மற்ற வேலைகள் கெட்டுவிடும் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். அந்தத் தொகுதி வேட்பாளருக்கு என்னுடைய பெயரைப் பயன்படுத்தி விளம்பரம் செய்யக் கூடாது என்று நான் எழுதிய கடிதத்தின் நகல் என்னிடம் இருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் தெளிவு படுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

நாடாளுமன்ற தேர்தலில் நாங்கள் யாரை ஆதரித்தோமோ அவர்கள் இந்தத் தேர்தலிலே, இந்தச் சின்னத்தை எம். ஜி. ஆர். ஆதரித்தார்கள், அதற்கு வாக்களியுங்கள் என்று கேட்டார்கள் என்பதையும், நடந்து முடிந்த இடைத் தேர்தல் பற்றி எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் நினைவிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்—திண்டுக்கல் தேர்தல்—அதிலே என்னுடைய படத்தைப் போட்டு உதய குரியனுக்கு ஓட்டுப் போடுங்கள் என்று விளம்பரம் செய்தார்கள் என்பதையும், அந்தப் பிரகரம் என்னிடம் இருக்கிறது என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக் கொண்டு, மக்களுக்கு எது பயன்படுமோ அந்த விவாதத்தில் இங்கே இறங்கினால் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கரு ஓநிதி : தலைவர் அவர்களே, இங்கே விவாதம் வந்ததற்குக் காரணம், மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்தான். சாதாரணமான தீர்மானம். 85 கோடி ரூபாயை 80 கோடியாக உயர்த்துவது பற்றிய தீர்மானம். அந்தத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், அனைத்துக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் தங்கள் கருத்துக்களை சொல்லும்போது மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டு பதில் அளித்திருப்பாரேயானால் இந்த விவாதம் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல இந்த அளவுக்கு நீண்டு இருக்காது, அவர்கள் தான் தேவையில்லாமல் பல்வேறு விஷயங்களை இணைத்த காரணத்தால் விவாதம் நீண்டு விட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் குறுக்கிடவேண்டி இருக்கிறது. நாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுகிறேன். நமது உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எதனால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது என்று சொல்ல வேண்டிய அளவுக்கு ஆளாகியதன் விளைவாக ஒரு சில

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1977 ஜூலை 9]

நிகழ்ச்சிகளை யாரையும் குறிப்பிடாமல் மக்கள் மத்தியிலே இப்படி ஏற்பட்டுவிட்ட காரணத்தால் இப்படி செய்யவேண்டி இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். வேண்டுமென்றே குறை காண்கிற வகையில் அவமானத்தையும் தலக் குணியையும் ஏற்படுத்த அந்தக் கருத்தை சொன்னார் என்று யாரும் எழுத்துக் கொள்ள வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

(பிற்பகல் 1.40)

மாண்புமிகு திரு. க. உமோ. எட்மண்ட்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சொன்னதைப் போல் நாங்கள் இந்த மன்றத்தில் யாரையும் தனிப்பட்ட முறையில் குற்றம் சாட்டி பேசுவதற்கு விரும்பவில்லை. இந்த மன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்த அனுபவத்துடன் காரணமாக, இந்த மன்றத்தின் வெளியே இருப்பவர்களைப் பற்றிக் கூட பேசக்கூடாது என்ற சட்டவரம்பை நான் நல்ல முறையில் அறிந்து புரிந்து வைத்து இருக்கிறேன். ஆனால் முன்னாலே தன்னோடு இருந்து, இப்போது தன்னோடும் பாங்கு இருக்கிற காரணத்தால்தான் அவனவோ தெரியவில்லை, எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு அவருடைய பெயரை இந்த மன்றத்தில் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்று ஆசை ஏற்பட்டது என்று கருதுகிறேன்.

ஆனால் இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில் ஊழல் செய்தவர்கள், தவறு செய்தவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையை நாட்டு மக்களின் நலனுக்கு, அதிலும் குறிப்பாக ஏழை விவசாயிகளின் நலனுக்குப் பயன்படுத்தாமல், அவர்களுடைய சொந்த ஸ்ரூப்பு வெறுப்புகளுக்கு, அவர்களுடைய இன, பந்த, உறவு நண்பர்களுக்கு அந்தத் துறையை தவறான முறையில் யார் பயன்படுத்தியிருந்தாலும், அவர் இந்த வரிசையில் இருந்தாலும் சரி, அந்த வரிசையில் இருந்தாலும் சரி, எந்த வரிசையில் இருந்தாலும் சரி, நிச்சயமாக அரசாங்கம் பாரபட்சம் இல்லாமல் சட்டப்படி குற்றம் சாட்டி, ஊழல் அற்ற நிர்வாகத்தை, ஊழல் அற்ற ஆட்சியை நிச்சயமாக நிலைநாட்டிக் காட்டவேண்டுமென்ற உறுதி எங்களுக்கு இருக்கிறது, இந்த அமைச்சரவைக்கு இருக்கிறது. இந்த அமைச்சரவையை வழி நடத்திச் செல்கிற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய எண்ணங்களை நிச்சயமாக இந்த அரசாங்கம் நிறைவேற்றிக் காட்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கூட்டுறவுத் துறையில் எத்தகைய பெரிய மோசடிகள், எத்தகைய பெரிய தவறுகள், நிர்வாகக் கேடுகள் நடந்து இருக்கின்றன என்பதை இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி கொண்டுவரப்படுவதன் காரணமாக நிச்சயமாக இந்த அரசாங்கம் மிகக் கடுமையான நடவடிக்கையை எடுக்கும் என்பதை இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட

1977 ஜூலை 9] [திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்]

கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதன்மூலம் நிலைமைகள் மாறுபட்டு, அந்தத் துறையில் இருக்கும் சீர்கேடுகள் களையப்பட்டு, அந்தத் துறையின் முழு நோக்கம் நல்ல வகையில், நேர்மையான வகையில், நாட்டிலுள்ள ஏழை எளிய மக்கள், விவசாயிகள் நிச்சயமாக இந்தத் துறையால் உதவிபெறுவார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் அரசின் சார்பில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

இதுபோல் பல்வேறு கருத்துக்கள், நல்ல கருத்துக்கள், ஆலோசனைகள் ஆகியவற்றை இங்கே பேசிய நண்பர்கள், உறுப்பினர்கள் இந்த அவையில் எடுத்துச்சொல்லி இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் நிச்சயமாக அரசாங்கம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டு, எவை எவற்றில் சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கிறதோ அவற்றை நிச்சயமாக அரசாங்கம் ஆராய்ந்து பார்த்து அவர்கள் சொல்கிற யோசனைகளை இந்தத் துறை மூலம் நல்ல முறையில் ஆராய்ந்து பார்த்து, அந்த யோசனைகள் ஏழை எளிய மக்களுக்கு விவசாய மக்களுக்கு பயன்படுகிற யோசனைகளாக இருக்குமானால் நிச்சயமாக இந்த அரசு அந்த ஆலோசனைகளை ஏற்று, அவற்றை செயல்படுத்தும் முறையில் நடவடிக்கையில் ஈடுபடும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒரு சில நண்பர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களுக்கு, உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த பல் வேறு கருத்துக்களுக்கு நான் தனித்தனியாக இந்த நேரத்தில் பதில் சொல்வதற்கு நேரம் இல்லை. அதற்கான மானிய கோரிக்கை இந்த மன்றத்தில் கொண்டு வரப்படுகிற நேரத்தில், அவர்கள் அந்தப் பிரச்சினையை மீண்டும் எழுப்புவார்களானால், அரசாங்கத்தின் சார்பில் அவர்களுக்கு பதில் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதை மாத்திரம் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும், ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தருவதற்கு ஒத்துழைக்க எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டு, அரசாங்கத்தின் சார்பில் நன்றி தெரிவித்து, தீர்மானம் ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று, பேரவைத் தலைவரவர்களே, உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:- “மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தமிழ் நாடு மாநில கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவற்றை பொறுத்த மட்டில், குறுகிய காலக் கடன், நடுத்தரக் காலக் கடன், நடுத்தரக் கால மாற்று வசதிக் கடன் ஆகியவற்றின் உயரளவு வரையறையான ரூ. 61,150.00

[பேரவைத் தலைவர்]

[1977 ஜூலை 9]

இலட்சத்தைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு கூட்டுறவுத் துறையில் 26-5-1977ம் நாளிட்ட 341-ம் எண் அரசாணையில் தமிழ் நாடு அரசு உத்தரவாதம் அளித்துள்ளதாலும்;

மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தமிழ் நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவற்றைப் பொறுத்த மட்டில், உயரளவு உத்தரவாத வரையறையை ரூ. 8,040.00 இலட்சத்திற்கு உயர்த்துவது அவசியம் என்று கருதுவதாலும் ;

தமிழ் நாடு 1961-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தில் (தமிழ் நாடு சட்டம் 53/1961) 73-டி பிரிவின்கீழ் சொல்லியுள்ளவாறு மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள், தமிழ் நாடு மாநிலக் கூட்டுறவு வங்கி ஆகியவற்றைப் பொறுத்த மட்டில் உத்தரவாத வரையறையை ரூ. 8,040.00 இலட்சத்திற்கு உயர்த்த தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை தீர்மானித்துள்ளது.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளை மறுநாள் காலை (11—7—1977) 9-மணியளவில் (திங்கட்கிழமை) பேரவை மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-44 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

இல்லை.

1977 ஜூலை 9]

இணைப்பு- 1

(289-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

விளக்கக் குறிப்பு.

குறுகிய கால, நடுத்தரக் கால, நடுத்தரக்கால மாற்று வசதிக் கடன்களைப் பொறுத்த மட்டில் கீழ்க்காணும் உயரளவு உத்தரவாத வரையறைகளை தமிழ்நாடு அரசு, கூட்டுறவுத் துறையின் 26-5-1977 நாளிட்ட 341-ம் எண் அரசாணையில் நிர்ணயித்தது.

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

குறுகிய காலக் கடன்	250.00
நடுத்தரக் காலக் கடன்	1,490.00
நடுத்தரக் கால மாற்றுவசதிக் கடன் வரையறைகள்	4,375.00
மொத்தம்	6,115.00

மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கி வாரியான புள்ளி விவரங்கள், இதனுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள விவர அறிக்கையில் தனித் தனியாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள நடுத்தரக் கால மாற்று வசதிக் கடன்களின் உத்தரவாத வரையறை, இதுவரை ஏற்படாத அளவுக்கு வறட்சி நிலைமைகள் நிலவியதன் காரணமாக உயர்ந்துள்ளது. கீழ்க்காணும் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளைப் பொறுத்தமட்டில், மாநில அரசு நிர்ணயித்துள்ள வரையறைகளுக்குக் கூடுதலாக மாற்று வசதிக் கடன் வரையறைகளுக்கு இந்திய ரிசர்வ் வங்கியும் ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கியின் பெயர்.	மாநில அரசு நிர்ணயித்துள்ள உத்தரவாத வரையறை.	ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்ட மாற்று வசதிக் கடன் வரையறை.
-------------------------------------	--	---

(1)

(2)

(3)

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

கும்பகோணம்	325.00	911.46
கோயம்புத்தூர்	400.00	619.67
மதுரை	500.00	1,014.72
இராமநாதபுரம்	900.00	1,065.51

[1977 ஜூலை 9]

எனவே, இந்திய ரிசர்வ் வங்கி மேற்கொண்டும் கடன் அனுமதிப்பதற்கான வாய்ப்பைக் கருத்திற்கொண்டு, நடுத்தரக் கால மாற்று வசதிக் கடன்களைப் பொறுத்தமட்டில், மேற்கூறிய வங்கிகளுக்குக் கீழே குறிப்பிட்டுள்ளவாறு உத்தரவாத வரையறைகளை உயர்த்த வேண்டியுள்ளது:—

மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் பெயர்.	தற்போதுள்ள உத்தரவாத வரையறை.	நிர்ணயிக்கப் படவிருக்கும் உயர்த்தப் பட்ட உத்தரவாத வரையறை.	
		(1)	(2)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	(3)
கும்பகோணம்	325.00	950.00	
கோயம்புத்தூர்	400.00	700.00	
மதுரை	500.00	1,200.00	
இராமநாதபுரம்	900.00	1,200.00	

மேற்கூறிய மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு உத்தரவாத வரையறைகளை உயர்த்தியதன் விளைவாக, மாற்று வசதிக் கடனின் மொத்த உத்தரவாத வரையறையை ரூ. 4,375 இலட்சத்திலிருந்து ரூ. 6,300 இலட்சத்திற்கு உயர்த்த வேண்டும். இவ்வாறு உயர்த்துவதால் மொத்த உத்தரவாத வரையறை ரூ. 6,115 இலட்சத்திலிருந்து ரூ. 8,040 இலட்சத்திற்கு உயரும். எனவே, உயரளவு உத்தரவாத வரையறையை ரூ. 8,040 இலட்சத்திற்கு உயர்த்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு.

மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளுக்கு அரசு உத்தரவாதம் அளிக்கவேண்டிய இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து கொடுக்கப்படும் குறுகிய காலக் கடன், நடுத்தரக் காலக் கடன், நடுத்தரக் கால மாற்றுவசதிக் கடன்களுக்கான வரையறை.

1977 ஜூலை 9]

தொடர் எண், மத்திய வங்கியின் பெயர்.	குறுகிய காலக் கடன்.	நடுத்தரக் காலக் கடன்.	நடுத்தரக் கால மாற்று வசதிகள்.	மொத்தம் (பத்திகள் 2+3+4.)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
1 காஞ்சிபுரம் ..	150.00	175.00	325.00	
2 தென்னாற்காடு ..	150.00	350.00	500.00	
3 வேலூர் ..	150.00	150.00	300.00	
4 தஞ்சாவூர் ..	50.00	325.00	375.00	
5 கும்பகோணம் ..	50.00	325.00	375.00	
6 திருச்சிராப்பள்ளி ..	150.00	350.00	500.00	
7 புதுக்கோட்டை ..	50.00	125.00	175.00	
8 சேலம் ..	150.00	300.00	450.00	
9 தர்மபுரி 250.00	30.00	100.00	380.00	
10 கோயம்புத்தூர் ..	150.00	400.00	550.00	
11 மதுரை ..	150.00	500.00	650.00	
12 இராமநாதபுரம் ..	100.00	900.00	1,000.00	
13 திருநெல்வேலி ..	100.00	300.00	400.00	
14 கன்னியாகுமரி ..	30.00	25.00	55.00	
15 நீலகிரி ..	30.00	50.00	80.00	
மொத்தம்:	250.00	1,490.00	4,375.00	6,115.00

English version of Resolution

Whereas the Government of Tamil Nadu have guaranteed the re-payment in respect of Central Co-operative Banks and the Tamil Nadu State Co-operative Bank, the maximum limit of Short-Term Credit, Medium-Term Credit and Medium Term Conversion to the extent of Rs. 6,115.00 lakhs in G.O. Ms. No. 341, Co-operation, dated 26th May 1977;

And, whereas it is considered necessary to increase the maximum guarantee limit in respect of Central Co-operative Banks and the Tamil Nadu State Co-operative Bank to the extent of Rs. 8,040.00 lakhs ;

The Tamil Nadu Legislative Assembly resolves to increase the limit of guarantee in respect of Central Co-operative Banks and the Tamil Nadu State Co-operative Bank to the extent of Rs. 8,040.00 lakhs, as required under Section 73-D of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961).

[1977 ஜூலை 9]

EXPLANATORY NOTE

The following maximum limits of guarantee in respect of Short-Term, Medium Term and Medium Term Conversion loans were fixed by the Government of Tamil Nadu in their G.O. Ms. No.341, Co-operation, dated 26th May 1977.

	(RUPEES IN LAKHS.)
Short-Term Advance	250.00
Medium-Term advance	1,490.00
Medium-Term Conversion limit	4,375.00
Total	6,115.00

The Central Co-operative Bank-wise break up figures are furnished in the Statement annexed. The limit of guarantee for Medium-Term conversion loans has since been exceeded in view of the unprecedented drought conditions and the Reserve Bank of India has also sanctioned conversion limits in excess of the limits fixed by the State Government in respect of the following Central Co-operative banks :—

Name of the Central Co-operative Bank.	Guarantee limits fixed by the State Government.	Conversion limits Sanctioned.
--	---	-------------------------------

(1)

(2)

(3)

(RUPEES IN LAKHS.)

Kumbakonam	325.00	911.46
Coimbatore	400.00	619.67
Madurai	500.00	1,014.72
Ramanathapuram	900.00	1,065.51

1977 ஜூலை 9]

Hence, and also having regard to any possible further sanctions by the Reserve Bank of India the guarantee limits in respect of Medium Term conversion loans have to be enhanced for the above banks as mentioned below:—

<i>Name of the Central Co-operative Bank.</i>	<i>Existing guarantee limits.</i>	<i>Enhanced guarantee limits to be fixed.</i>
---	-----------------------------------	---

(1)	(2)	(3)
(RUPEES IN LAKHS.)		
Kumbakonam	325.00	950.00
Coimbatore	400.00	700.00
Madurai	500.00	1,200.00
Ramanathapuram	900.00	1,200.00

Consequent on the increase in the guarantee limits for the above Central Co-operative Banks, the overall guarantee for conversion limits will have also to be enhanced from Rs. 4,375.00 lakhs to Rs. 6,300.00 lakhs. This increase, in turn, will result in the enhancement of the total of the guarantee limits from Rs. 6,115.00 lakhs to Rs. 8,040.00 lakhs. Therefore, it is proposed to raise the maximum guarantee limit to Rs. 8,040.00 lakhs.

ANNEXURE

Limits for Short-Term, Medium-Term and Medium Term conversion advances from the Reserve Bank of India to be guaranteed by Government for Central Co-operative Banks.

<i>Serial number and name of the Central Bank.</i>	<i>Short Term.</i>	<i>Medium Term.</i>	<i>Medium Term conversion.</i>	<i>Total (columns 2+3+4.)</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
1 Kancheepuram	..	150.00	175.00	325.00
2 South Arcot	..	150.00	350.00	500.00
3 Vellore	..	150.00	150.00	300.00

[1977 ஜூலை 9]

<i>Serial number and name of the Central Bank.</i>	<i>Short Term.</i>	<i>Medium Term.</i>	<i>Medium Term conver- sion.</i>	<i>Total (columns 2+3+4.)</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(RUPEES IN LAKHS.)				
4 Thanjavur	..	50.00	325.00	375.00
5 Kumbakonam	..	50.00	325.00	375.00
6 Tiruchirappalli	..	150.00	350.00	500.00
7 Pudukottai	..	50.00	125.00	175.00
8 Salem	..	150.00	300.00	450.00
9 Dharmapuri	250.00	30.00	100.00	380.00
10 Coimbatore	..	150.00	400.00	550.00
11 Madurai	..	150.00	500.00	650.00
12 Ramanathapuram	..	100.00	900.00	1,000.00
13 Tirunelveli	..	100.00	300.00	400.00
14 Kanniyakumari	..	30.00	25.00	55.00
15 Nilgiris	..	30.00	50.00	80.00
Total ..	250.00	1,490.00	4,375.00	6,115.00